
RAPPORT

Detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Korgen

OPPDRAUGSGIVER
Nscale Norge AS

EMNE
Planbeskrivelse med konsekvensutredning
Plan-ID: 2021004

DATO / REVISJON: 28. MAI 2026 / 03
DOKUMENTKODE: 10229169-01-PLAN-RAP-002



Med unntak av de rettigheter oppdragsgiver har i henhold til avtalen med Multiconsult AS, tilhører alle rettigheter til dette dokument Multiconsult.

Innholdet – eller deler av det – må ikke benyttes til andre formål eller av andre enn forutsatt i avtalen. Multiconsult har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene. Dokumentet kan ikke kopieres uten tillatelse fra Multiconsult.

Dersom annet ikke er oppgitt, er fotografier tatt av Multiconsult.

RAPPORT

OPPDRAAG	Detaljregulering datasenter Korgen	DOKUMENTKODE	10229169-PLAN-RAP-002
EMNE	Planbeskrivelse	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Nscale Norge AS	OPPDRAAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Sondre Kolås Knudsen	UTARBEIDET AV	Eivind Holmvik
KOORDINATER		KVALITETSSIKRING	Tom Langeid
GNR./BNR./SNR.		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning

SAMMENDRAG

Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av industri sør for Korgen i Hemnes kommune.

Det ønskes primært sett å legge til rette for etablering av haller for datalagring. Det er i tillegg aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet. Innenfor næringsformålet vil det tillates oppføring av datahaller, administrasjons- og logistikkbygning med tilhørende driftsbygning, vannmagasin/-tårn for slokkevann, samt nødvendige tekniske installasjoner som eksempelvis nødstrøms- og varmegjenvinningsanlegg. Det tillates også tilhørende arealer for kjøreveger og parkering.

Eksisterende bolig og fritidsbolig, samt dyrket mark innenfor planområdet skal videreføres og avsettes til LNFR-formål med spredt bolig- og fritidsboligbebyggelse (LS).

Planområdet er avsatt til LNF-område i kommuneplanens arealdel, og tiltaket er således ikke i samsvar med overordnet plan. Planen åpner for etablering av 95 160,6 m² næringsareal og fanges dermed opp av KU-forskriftens Vedlegg I, pkt. 24; *Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennnyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m², og utløser dermed automatisk KU-plikt.*

Planområdet er totalt på 197,2 dekar.

Planforslaget ble sendt ut på høring og offentlig ettersyn i perioden 16.10.2024 til 28.11.2024. Det ble fremmet 16 merknader, herunder innsigelser fra hhv Statsforvalteren og Nordland Fylkeskommune, ila. høringsperioden.

Etter avklaring med Hemnes kommune ble merknadsbehandlingen av detaljreguleringen stilt i bero i påvente av at kommuneplanens arealdel (KPA) skulle legges ut til offentlig ettersyn. KPA ble sendt på høring i oktober 2025, med frist for innspill 10.12.2025. Det ble fremmet flere innsigelser til KPA som også berørte detaljreguleringen.

Som følge av prosessene med detaljreguleringen og KPA etterkant av offentlig ettersyn og påfølgende dialog med statlige myndigheter og reinbeitedistriktet er følgende avsnitt i planbeskrivelsen oppdatert:

Avsnittene 2.4), 2.4.1), 2.5), 2.5.1), 3.3.2), 3.5), 5.3), 9.3.3) samt kapittel 6), 7), 8), 10), 11), 12), 13) og 15).

Det er i tillegg gjort oppdateringer i plankart og planbestemmelser. Øvrige plandokumenter videreføres uten endringer.

Det er avklart at det ikke lenger er aktuelt å etablere transformatorstasjon innenfor planområdet. Det planlegges i stedet en større transformatorstasjon mellom planområdet og Nedre Røssåga trafostasjon. Kraftforsyningen behandles gjennom egne prosesser etter relevant lovverk,

For beskrivelser av oppdatert planforslag se kap. 10. For virkninger av oppdatert planforslag se kap. 11.

03	28.05.2026	Nytt avsnitt 12.6 og 12.7	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid	Tom Langeid
02	30.04.2026	Oppdatert etter offentlig ettersyn og behandling av KPA	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid	Tom Langeid
01	06.06.2024	Oppdatert etter gjennomgang oppdragsgiver	Eivind Holmvik		
00	28.05.2024	Til gjennomsyn hos oppdragsgiver	Eivind Holmvik	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHALDSFORTEGNELSE

1	INNLEDNING	7
1.1	Bakgrunn for planarbeidet	7
1.2	Kontaktinformasjon	7
1.3	Bestemmelser om konsekvensutredninger	7
1.4	Nøkkelinformasjon	8
2	PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	9
2.1	Kunngjøring og varsling	9
2.2	Merknader og innspill	10
2.3	Justert plangrense	11
2.4	Offentlig ettersyn	11
2.5	Forholdet til kommuneplanens arealdel (2026-2038)	12
2.6	Endringer som følge av KPA-prosessen	13
3	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	14
3.1	Retningslinjer, lover og forskrifter	14
3.1.1	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging	14
3.1.2	Samordnet bolig- areal- og transportplanlegging	14
3.1.3	Forurensningsloven	14
3.1.4	Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)	14
3.1.5	Lov om jord (Jordlova)	14
3.1.6	Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442	15
3.1.7	Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen	15
3.2	Regionale føringer	15
3.2.1	Fylkesplan for Nordland 2013-2025	15
3.2.2	Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen	16
3.2.3	Regional plan klimautfordringer i Nordland	16
3.3	Kommunale føringer	16
3.3.1	Klima og energiplan 2009-2013	16
3.3.2	Kommuneplan for Hemnes 2006-2010	17
3.4	Reguleringsplaner	18
3.5	Pågående reguleringsplanarbeid	18
4	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET - EKSISTERENDE	19
4.1	Eiendomsforhold	19
4.2	Bebyggelse	19
4.3	Landskap	20
4.4	Kulturminner og kulturmiljø	21
4.5	Reindrift	21
4.6	Andre samiske interesser	22
4.7	Friluftsliv, by-/bygdsliv	23
4.8	Naturmiljø	24
4.8.1	Verneområder og områder med båndlegging	24
4.8.2	Naturtyper	24
4.8.3	Arter inkludert økologiske funksjonsområder	25
4.8.4	Fremmede arter	29
4.9	Jord- og skogressurser	29
4.10	Grus og pukkressurser	30
4.11	Grunnforhold	30
4.12	Grunnforurensning	30
4.13	Støy	30
4.14	Vann, spillvann og overvann	30
4.15	Kraftforsyning	31
4.16	Barns interesser	32
4.17	Trafikale forhold	32
4.17.1	Trafikk	32
4.17.2	Sykkel og gange	32
4.17.3	Kollektivtrafikk	32
5	KONSEKVENsutREDNING	33
5.1	Utredningsalternativene	33
5.2	Tilnærming og metode	33
5.3	Endringer i utredninger	34
5.4	Naturmiljø	35
5.4.1	Beskrivelse	35
5.4.2	Verdi	35

5.4.3	Påvirkning og konsekvens	37
5.4.4	Avbøtende tiltak	40
5.5	Reindrift	41
5.5.1	Beskrivelse	41
5.5.2	Verdi.....	42
5.5.3	Påvirkning og konsekvenser.....	42
5.5.4	Forslag til avbøtende tiltak	45
5.6	Nærmiljø og friluftsliv	46
5.6.1	Beskrivelse	46
5.6.2	Verdi.....	49
5.6.3	Oppsummering av konsekvenser.....	52
5.6.4	Forslag til avbøtende tiltak	52
5.7	Landskap	53
5.7.1	Beskrivelse	53
5.7.2	Verdi.....	55
5.7.3	Oppsummering av konsekvenser.....	58
5.7.4	Forslag til avbøtende tiltak	58
5.8	Landbruk	59
5.8.1	Beskrivelse	59
5.8.2	Verdi.....	60
5.8.3	Oppsummering av konsekvenser.....	61
5.8.4	Forslag til avbøtende tiltak	61
5.9	SAMMENSTILLING, OPPSUMMERING OG KONKLUSJON	62
5.9.1	Sammenstilling av konsekvenser	62
5.9.2	Forslagsstillers forslag til avbøtende tiltak.....	62
6	RISIKO OG SÅRBARHET	65
6.1	Vurdering av behov for risikoreduserende tiltak	65
6.2	Oppsummering	67
7	NATURMANGFOLDLOVEN.....	68
8	VANNMILJØ.....	69
9	BESKRIVELSE AV PLANEN	70
9.1	Hovedtrekk	70
9.2	Planlagt arealbruk	71
9.3	Bebyggelse og anlegg.....	72
9.3.1	Bebyggelsesstruktur.....	72
9.3.2	Bygningsutforming.....	74
9.3.3	Terrengtilpasning/arrondering	74
9.3.4	Byggegrenselinje	75
9.3.5	Sikkerhetsgjerde	75
9.4	Samferdsel	75
9.4.1	Trafikk	75
9.4.2	Atkomst.....	76
9.4.3	Interne veger	76
9.4.4	Parkering.....	76
9.5	Infrastruktur.....	76
9.5.1	Forbruksvann, spillvann og overvann	76
9.5.2	Slokkevann	77
9.5.3	Kraftforsyning	78
9.6	Grønnstruktur	78
9.6.1	Naturområder	78
9.7	Flom	78
9.8	Støy	79
9.9	Universell utforming	79
9.10	Energiforbruk og energiløsninger	79
9.11	Hensynssoner.....	80
9.11.1	Høyspenningsanlegg	80
10	BESKRIVELSE AV OPPDATERT PLAN.....	81
10.1	Plankart.....	81
10.2	Arealformål	82
10.3	Hensynssoner.....	84
10.4	Konsept.....	84
10.5	Arealer, terrenghøyder og massebalanse	85
10.6	Kraftforsyning	86
10.7	Planbestemmelser	86

11	VIRKNINGER AV PLANEN.....	87
11.1	Kulturminner og kulturmiljø	87
11.1.1	Vurdering av konsekvens	87
11.2	Samisk kultur	87
11.2.1	Vurdering av konsekvens	87
11.3	Tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse	87
11.3.1	Vurdering av konsekvens	87
11.4	Støy	87
11.4.1	Vurdering av konsekvens	87
11.5	Trafikale forhold	90
11.5.1	Vurdering av konsekvens	90
11.6	Øvrige tema	91
12	VIRKNINGER AV OPPDATERT PLAN	92
12.1	Konsekvensutredninger	92
12.1.1	Naturmiljø	92
12.1.2	Reindrift	94
12.1.3	Nærmiljø og friluftsliv	97
12.2	Konsekvensvurderinger	98
12.2.1	Landskapsbilde	98
12.2.2	Landbruk	100
12.3	Sammenstilling av konsekvenser opprinnelig og oppdatert planforslag	101
12.4	Plantemaer	101
12.4.1	Kulturminner og kulturmiljø	101
12.4.2	Samisk kultur	101
12.4.3	Tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse	101
12.4.4	Støy	102
12.4.5	Trafikale forhold	102
12.4.6	Øvrige temaer	102
12.5	Oppsummering	102
12.6	Naturmangfoldloven	102
12.7	Vannmiljø og vannforskriften	103
13	FN'S BÆREKRAFTSMÅL	104
14	KILDER	106
15	VEDLEGG	107

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Økt bruk av internett gir utfordringer både med tanke på sikker og effektiv håndtering av data, plassering av datasenter og økt energiforbruk. Globalt er det derfor et stort behov for etablering av datasenter, og antallet store datasentre vil øke kraftig de neste årene. I dag drives eksisterende datasenter i all hovedsak på energi produsert fra ikke fornybare ressurser, for eksempel kull og olje. For å fungere optimalt trenger et stort datasenter mye energi, helst fornybar energi. Det er også behov for nødløsninger og tilgang til nødstrøm.

Det er en stor fordel med et kjølig klima når sentrene skal tempereres. Norge har i den sammenheng en del komparative fortrinn i dette markedet; kaldt klima, konkurransedyktige kraftpriser, sterkt og stabilt nett, fornybar energi og stabil økonomi.

I Stortingsmelding om Digital Agenda (Meld. St. 27 (2015-2016)) fremgår det at regjeringen vil styrke grunnlaget for datasentre og annen databasert næringsvirksomhet i Norge. Dette med hensikt å tilrettelegge for nasjonale og internasjonale aktørers etablering og drift.

Nordkraft har tatt initiativ til å utvikle tomter som er interessante for datasenteraktører, nettopp fordi Norge har fortrinn som etterspørres. Nordkraft klargjør og legger til rette for etablering på aktuelle tomter gjennom nødvendige reguleringsprosesser. Nordkraft skal imidlertid ikke eie og drifte datasentrene. Dette overlates til aktuelle dataaktører.

1.2 Kontaktinformasjon

Tiltakshaver:

Nscale site 3 AS

Teknologiveien 2

8517 Narvik

Kontaktperson: Sondre Kolås Knutsen, sondre.knutsen@nscale.com

Plankonsulent:

Multiconsult Norge AS

Kvaløyveien 156

9013 Tromsø

Kontaktperson: Gry Eva Michelsen, gry.michelsen@multiconsult.no

1.3 Bestemmelser om konsekvensutredninger

Det følger av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen

Vedlegg 1, pkt. 24: Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m² (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 11j).

Punkt nr. 24 er relevant da planen tilrettelegger næringsareal på mer enn 15 000 m².

Planarbeidet fanges opp av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger og utløser automatisk KU-plikt. Dette innebærer at planarbeidet gjennomføres som detaljregulering med konsekvensutredning.

Se vedlagt KU-vurdering, datert 18.11.21.

1.4 Nøkkelinformasjon

NØKKELOPPLYSNINGER/PLANFAKTA	
Kommune	Hemnes (1832)
Gårdsnummer / Bruksnummer	109/3 og 109/10
Gjeldende planstatus	Kommuneplanens arealdel, Hemnes
Plannavn og Plannr.	Detaljregulering datasenter Korgen, 2021004
Forslagsstiller	Nscale Norge AS
Forslagstillers plankonsulent	Multiconsult Norge AS
Grunneiere	Jan Inge Fagereng, Inger-M. Fagereng Næss*
Planens hovedformål	Næring
Planområdets areal	197 208,6 m ²
Foreligger det varsel om innsigelse	Nei Det ble fremmet innsigelser ifm. offentlig ettersyn
Konsekvensutredningsplikt	Ja
Oppstartsmøte	22.11.2021
Høringsperiode varsel om oppstart	15.12.2021 - 11.02.2022
Offentlig ettersyn	16.10.2024 - 28.11.2024

*Nordkraft Prosjekt AS har en opsjonsavtale om kjøp av eiendommene.

2 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

2.1 Kunngjøring og varsling

Oppstartsmøte med Hemnes kommune ble avholdt 21.11.21. I møtet ble det redegjort for formålet med reguleringen.

Det ble varslet om oppstart av planarbeid og planprogram på høring i Avisa Hemnes, samt på kommunens - og Multiconsults hjemmeside. Berøre grunneiere, myndigheter og interessenter ble tilskrevet direkte. Frist for innspill var 11.02.22.

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid og offentlig ettersyn av planprogram
Detaljregulering datasenter Korgen
Hemnes kommune

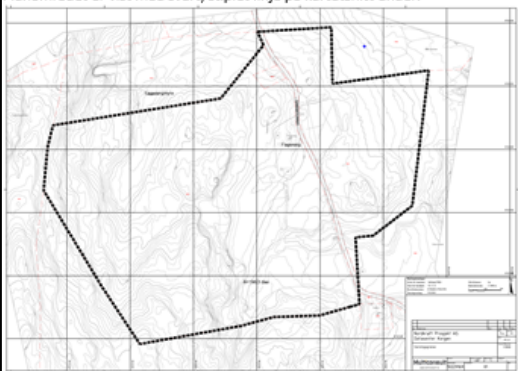
I henhold til Plan- og bygningslovens §§ 12-8, 12-9 og 17-4 varsles herved om;

- oppstart av reguleringsarbeid for Detaljregulering datasenter Korgen
- offentlig ettersyn av planprogram
- oppstart av forhandling om utbyggingsavtale

Formålet med reguleringsarbeidet er å legge til rette for etablering av datalagringssenter eller annen kraftkrevende industri.

Tiltakshaver er Nordkraft Prosjekt AS og forslagsstiller er Multiconsult Norge AS. Planen omfattes av Forskrift om konsekvensutredning.

Planområdet er vist med svart, stiplet linje på kartutsnitt under.



Planområdet er på ca. 145 daa. Atkomst til området er ikke avklart.

Høringsdokumenter er tilgjengelig for nedlastning på www.multiconsult/aktuelt/kunngjøringer.

Forslag til planprogram er tilgjengelig i rådhusets ekspedisjon og på kommunens hjemmeside.

Berørte offentlige myndigheter og organisasjoner, samt grunneiere og rettighetshavere vil få egen melding.

De som har synspunkter eller faktiske opplysninger knyttet til planarbeidet, bes melde dette skriftlig til Multiconsult Norge AS på tromso@multiconsult.no eller Multiconsult Norge AS, Fagernesveien 1, 8514 Narvik med kopi til Hemnes kommune på postmottak@hemnes.kommune.no, innen 11.02.2022.

Spørsmål vedrørende planarbeidet kan rettes til trude.johnsen@multiconsult.no.



Multiconsult

Figur 2-1 Avisannonse.

2.2 Merknader og innspill

Det ble mottatt 12 merknader i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid og offentlig ettersyn av planprogram.

Det ble mottatt merknader fra følgende:

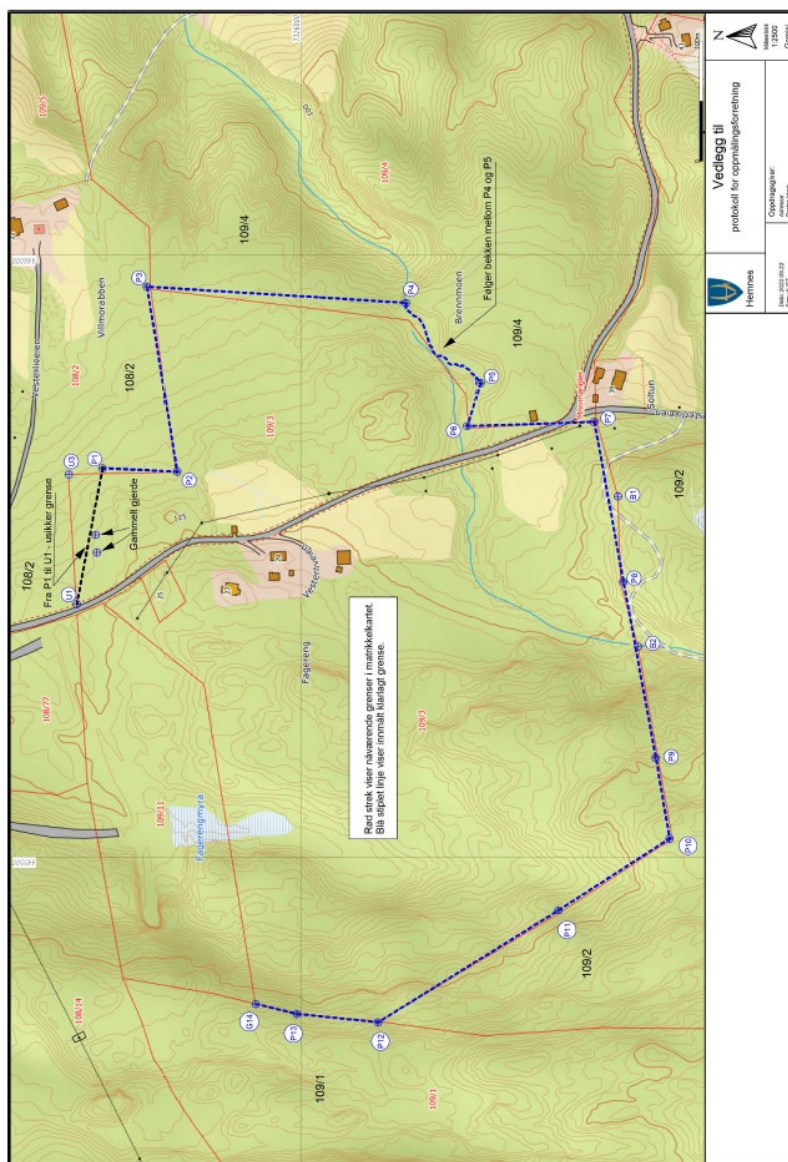
- Myndigheter:
 - Sametinget, datert 12.01.2022
 - Statens vegvesen, datert 19.01.2022
 - Statskog, dater 24.01.2022
 - Direktoratet for mineralforvaltning med bergmesteren for Svalbard, datert 10.02.2022
 - Statsforvalteren i Nordland, datert 15.02.2022
 - Nordland Fylkeskommune, datert 10.03.2022
- Andre:
 - O-gruppa Korgen IL, v/Jan Gaute Buvik, 29.12.2021 og 03.
 - Steinar Storvik, datert 21.01.2022
 - Hallvar Stien, datert 30.01.2022
 - Vesterfjell beitelag, datert 10.02.2022
 - Krister Andre Bjørsvik og Amalie Adolfsen Saghei, datert 11.02.2022
 - Hemnes bondelag, udatert

Merknadene er oppsummert og kommentert i eget vedlegg.

2.3 Justert plangrense

I etterkant av varsel om oppstart er det foretatt en ny oppmålingsforretning av eiendom 109/3. Som følge av justerte eiendomsgrenser er planområdet endret tilsvarende.

Enderingen anses som begrenset og berører ingen nye parter. Det er derfor ikke ansett som nødvendig å varsle særskilt om endringen.



Figur 2-2 Kartillustrasjon av ny oppmålingsforretning, ny eiendomsgranse i svart (Hemnes kommune).

2.4 Offentlig ettersyn

Planforslaget ble behandlet av kommunestyret i Hemnes 26.09.2024 som sak 48/2024.

Planen ble vedtatt lagt ut på høring og offentlig ettersyn, med høringsfrist 28.11.2024.

Det kom 16 merknader i løpet av høringsperioden, hvorav 2 merknader ble fremmet med innsigelser; Statsforvalteren i Nordland og Nordland Fylkeskommune.

Det ble mottatt merknader fra følgende:

- Myndigheter:
 - Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 18.11.2024
 - Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, datert 20.11.2024
 - Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), datert 21.11.2024
 - Statens vegvesen, datert 22.11.2024
 - Statkraft, datert 25.11.2024
 - Mattilsynet, datert 28.11.2024
 - Statsforvalteren i Nordland, datert 28.11.2024
 - Nordland Fylkeskommune, datert 13.12.2024
- Andre:
 - Korgen IL, O-gruppa, datert 13.11.2024
 - Polarsirkelen Friluftsråd, datert 19.11.2024
 - Hemnes Bondelag, datert 25.11.2024
 - Steinar Storvik, datert 11.11.2024
 - Bjørg Svartvatne, datert 27.11.2024
 - Fuella, datert 27.11.2024
 - Line- Ofelia Mathisen, datert 28.11.2024
 - Viggo Hoff, udatert

Merknadene er oppsummert og kommentert i eget vedlegg.

Se kap.2. for oversikt over endringer som følge av merknadsbehandlingen.

Etter ønske fra Hemnes kommune ble sluttbehandlingen etter offentlig ettersyn stilt i bero i påvente av at kommuneplanens arealdel skulle sendes på offentlig ettersyn.

Ifm. innsigelsesbehandlingen er det mottatt en ny merknad fra Fylkeskommunen, datert 27.05.2026.

Merknaden er tatt inn i merknadsbehandlingen og planbeskrivelsen og planbestemmelsene er oppdatert tilsvarende.

2.5 Forholdet til kommuneplanens arealdel (2026-2038)

Kommuneplanens arealdel 2026-2038 ble vedtatt lagt ut på offentlig ettersyn av kommunestyret i møte 09.10.2025.

Frist for å fremme høringsinnspill var 10.12.2025.

I forbindelse med høringen ble de fremmet flere merknader og innsigelser som også berørte detaljreguleringen, avsatt som næringsområde NÆ2 i arealplanen.

Innsigelsene var knyttet til håndtering av miljøinteresser (Fagerengmyra), landbruksinteressene (omdisponering av dyrket mark til næringsformål) og reindriftsinteressene.

Det er avholdt flere møter mellom kommunen og innsigelsesmyndighetene. I tillegg har kommunen hatt konsultasjonsmøter med reinbeitedistriktet.

Som resultat av møtene er partene enig om følgende, som berører detaljreguleringen:

- Områder med dyrket mark videreføres som landbruksformål.
- Hensynssone H560 bevaring av naturmiljø utvides.

- Planområdet (NÆ2) i KPA videreføres som næringsområde, under forutsetning av NÆ1 og flere områder avsatt til fritidsformål tas ut som byggeformål i KPA og avsettes til LNFR-formål, for å redusere totalvirkningen for reindriftsinteressene.

2.6 Endringer som følge av KPA-prosessen

Som følge av merknads- og innsigelsesbehandlingen gjøres det følgende endringer i planbeskrivelsen her:

- Avsnitt 2.5 *Forholdet til kommuneplanens arealdel 2026-2038*, nytt avsnitt, kort oversikt over hvordan KPA-prosessen har innvirket på detaljreguleringen
- Avsnitt 2.6 *Endringer etter merknads- og innsigelsesbehandling KPA*, nytt avsnitt, oversikt over endringer som følge av merknadsbehandlingen
- Avsnitt 3.3.2 *Kommuneplanen for Hemnes 2006-2010, oppdatere iht. prosess*
- Avsnitt 5.3 *Endringer i utredninger* (nytt avsnitt) oversikt over hvordan endringer i utredningsrapporter er håndtert
- Kapittel 7 *Naturmangfoldloven*, oppdateres slik at vurderinger sammenfaller med planendringen
- Kapittel 8 *Vannmiljø*, oppdateres med ny status for vannforekomsten
- Kapittel 10 *Beskrivelse av oppdatert plan*, beskrivelse av endringer i plandokumenter
- Kapittel 12 *Virkninger av oppdatert plan*, nytt kapittel, oversikt over virkninger av oppdatert planforslag for: utredningstemaer, naturmangfoldloven, vannforskriften, risiko- og sårbarhet og plantemaer
- Kapittel 13 *FN's bærekraftsmål*, oppdateres slik at vurderinger sammenfaller med planendringen.

3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Retningslinjer, lover og forskrifter

3.1.1 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

Det forventes at regionene og kommunene legger opp til en bærekraftig planlegging, som både sørger for gode levekår og tilstrekkelig boligbygging, i tillegg til utbygging av arbeidsplasser, samt at det legges vekt på økt verdiskapning og innovasjon og vekst i nye og grønne næringer.

Detaljreguleringsplan for datasenter i Korgen vil legge til rette for utbygging av arbeidsplasser, og vil være i tråd med nasjonale forventninger.

3.1.2 Samordnet bolig- areal- og transportplanlegging

Hensikten med retningslinjene er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transport-planleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.

Planforslaget legger til rette for en omfattende verdiskapning og næringsutvikling i regionen. Det forventes å generere et høyt antall arbeidsplasser totalt sett. Slik type industri er riktig å lokalisere utenfor sentrale byområder, men med det antallet ansatte en full utbygging kan generere på området kan planforslaget likevel utfordre planretningslinjens mål om å om å redusere transportbehov og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

3.1.3 Forurensningsloven

Forurensningsloven har som formål å verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning, redusere mengde avfall og fremme en bedre avfallshåndtering.

Miljødirektoratet og Statsforvalteren mottar søknader om forurensning fra ulike virksomheter, og kan gi utslippstillatelse på nærmere vilkår.

Planforslaget setter rammer for utslipp i anleggs- og driftsfase gjennom reguleringsbestemmelsene. Det bør ved byggestart foreligge rutiner for tiltak ved akutt forurensning. Håndtering av spillvann som kan være forurenset, for eksempel fra transformatorstasjoner, er omtalt i redegjørelse for teknisk infrastruktur

3.1.4 Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)

Loven fastsetter krav og mål for ivaretagelse av naturtyper og arter. Loven omhandler prinsipper for offentlig beslutningstaking som skal legges til grunn for all arealplanlegging. Beslutninger skal bygge på kunnskap om naturmangfold (kunnskapsgrunnlaget).

Prinsippene i lovens §§ 8 - 12 er svart ut i kap. 7.

3.1.5 Lov om jord (Jordlova)

Jordloven har som formål å legge til rette for at arealressursene kan bli brukt på en slik måte at de best mulig gagnar samfunnet og landbruksutøvere. Jordloven skal sikre en miljøforsvarlig forvaltning av arealressursene, og skal blant annet ta hensyn til vern av jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for mennesker dyr og planter.

I gjeldende jordvernstrategi er det vedtatt et mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord skal være redusert til 3000 daa innen 2025.

I planforslag er jordloven lagt til grunn ved at dyrket mark innenfor planområdet blir videreført som landbruksformål.

3.1.6 Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442

T-1442 skal legges til grunn av kommunene, regionale myndigheter og berørte statlige etater ved planlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene anbefaler at anleggseierne beregner støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. Støygrenser for de aktuelle sonene er angitt i retningslinjene.

Konsekvensutredning for støy viser hvordan tiltaket påvirker, og vil endre, støybildet i og rundt planområdet. Konsekvensutredningen viser også hvordan støy i anleggsfasen vil kunne framstå. Det stilles gjennom reguleringsbestemmelsene krav om at anleggsarbeid og drift skal forholde seg til krav i støyretningslinjen.

3.1.7 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Retningslinjen stiller krav om at barn og unges interesser skal ivaretas i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan og bygningsloven. Det stilles krav til fysisk utforming slik at barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Planforslaget berører ikke arealer som brukes spesielt av barn og unge. Barn og unge blir ivaretatt i planprosessen gjennom varslinger og offentlig ettersyn som tilsendes relevante instanser. Det vurderes i denne saken ikke som nødvendig med særskilt involvering av barn og unge.

3.2 Regionale føringer

3.2.1 Fylkesplan for Nordland 2013-2025

Arealpolitiske retningslinjer er gitt i kapittel 8 i Fylkesplanen for Nordland 2013-2025 og danner grunnlaget for fylkeskommunens politikk for arealforvaltning.

Hovedmålet for arealforvaltningen i Nordland er som følger:

«Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.»

Kapittel 8.4 i fylkesplanen sier følgende:

«Arealforvaltningen skal legge til rette for et mangfoldig næringsliv og nødvendig infrastruktur, og ha fokus på muligheter for vekst og verdiskaping på grunnlag av ressursgrunnlaget i fylket.

Arealplanleggingen skal sikre næringslivets behov for forutsigbarhet og legge til rette for utbyggingsareal, ressursgrunnlag og infrastruktur som vei, vann, kraftlinjer og bredbånd.

Arealplanleggingen skal sikre vekst og utviklingsmuligheter for byer og tettsteder med hensyn til tilgang på tomter til næringsliv og boligbygging.

Arealplanleggingen skal legge til rette for utvikling og bruk av fornybare energiresurser som vannkraft, vindkraft, havenergi, bioenergi med mer.

Arealplanleggingen skal legge til rette for videreutvikling og nyetableringer av kraftintensiv industri.»

I planarbeidet er ovennevnte lagt til grunn.

3.2.2 Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen er en regional plan etter plan- og bygningsloven og omhandler de 10 vannområdene i vannregion Nordland og Jan Mayen. Planen har satt miljømål for alle vannforekomstene i vannregionen. Det generelle målet er å oppnå eller opprettholde god miljøtilstand innen 2021. Planen skal danne grunnlag for en felles forvaltning i skjæringspunktet mellom bruk og vern for alle aktører i vannregionen.

Planen legges til grunn i det videre planarbeidet.

3.2.3 Regional plan klimautfordringer i Nordland

Regional klimaplan legger til rette for en målrettet innsats, og synliggjør hvordan Nordlandssamfunnet kan utvikle seg i en mer klimavennlig retning, planperioden er fra 2011-2020. Planens overordna målsetninger er blant annet at utslippene i Nordland skal reduseres med 20 % i forhold til 1991, og bidra til å redusere kommunene sårbarhet for klimaendringer.

Formålet med etablering av datasenter basert på fornybar energi er i tråd med overordnet målsetning om reduksjon av utslipp, og er således i tråd med planen.

3.3 Kommunale føringer

3.3.1 Klima og energiplan 2009-2013

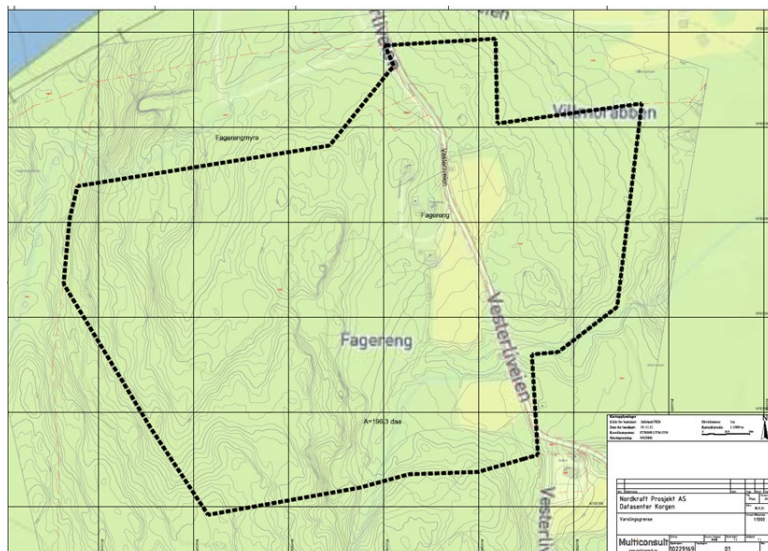
I klima- og energiplanen er det satt mål om at arealplanleggingen skal rettes mot redusert energibruk og klimagassutslipp. Relevante tiltak:

- Alle arealplaner og kommunedelplaner skal inneholde klima- og energivurdering. Klimakonsekvenser av endret arealbruk skal utredes i kommuneplanens arealdel inkludert kommunedelplanene for tettstedene. I reguleringsplaner kan det være aktuelt å utrede klimakonsekvenser hvis arealbruken avviker fra det som er forutsatt i overordnet plan.
- Vektlegging av grøntstrukturen og andre trivselstiltak for å sikre mulighetene til naturopplevelse og fysisk aktivitet
- Fastsette krav til vannbåren varme i bygninger for å åpne mulighetene for klimavennlig oppvarming.

Relevante tiltak vurderes i planen.

3.3.2 Kommuneplan for Hemnes 2006-2010

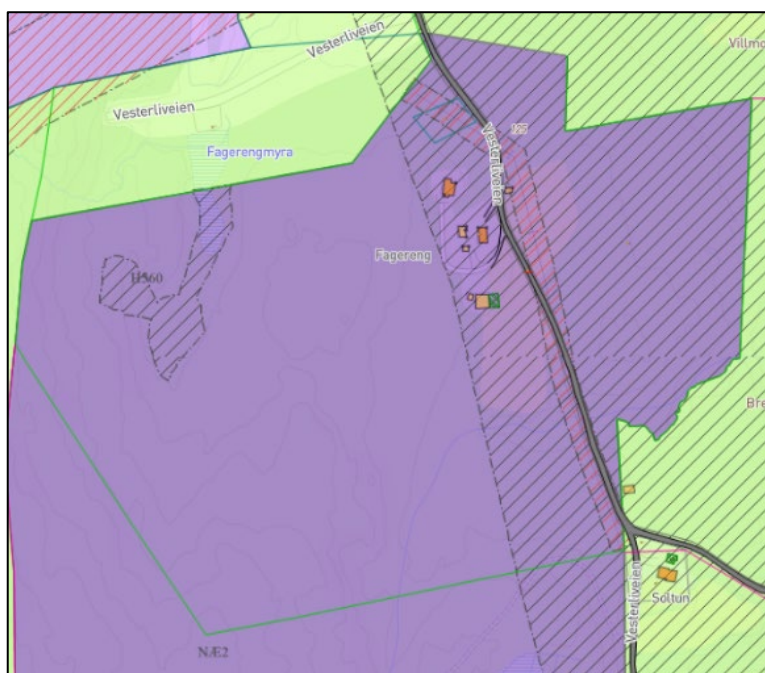
Planområdet er i kommuneplanen for Hemnes (13.06.2026) avsatt til LNF-område uten planbestemmelser.



Figur 3-1: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel (Kommunekart).

Planlagt tiltak er ikke i tråd med gjeldende overordnet plan.

Det er imidlertid igangsatt arbeid med revisjon av kommuneplanen. I høringsforslaget er planområdet foreslått avsatt som næring i sin helhet, med benevnelsen NÆ2. Området omfatter også deler av naboeiendommen 109/2. Se også avsnitt 2.5 *Forholdet til kommuneplanens arealdel 2026-2038*.



Figur 3-2 Utsnitt av plankart for KPA 2026-2038, høringsforslag (Kommunekart).

3.4 Reguleringsplaner

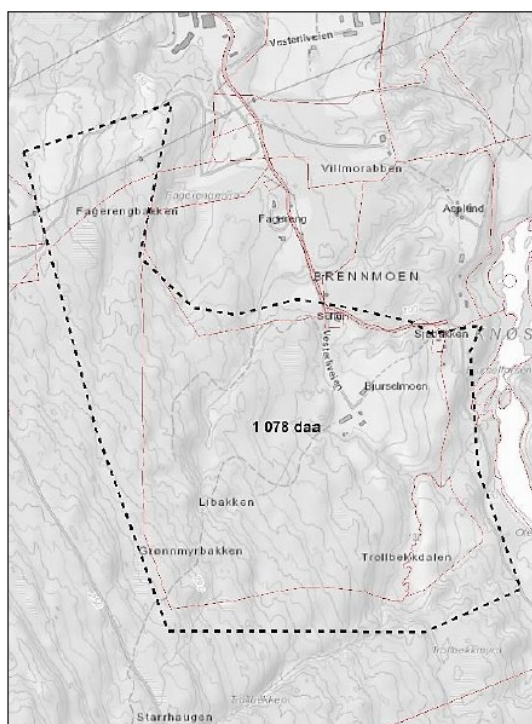
Området er ikke tidligere regulert.

3.5 Pågående reguleringsplanarbeid

Det er igangsatt et planarbeid for etablering av et grønt ammoniakkanlegg, Detaljregulering for hydrogenfabrikk Fuella, plan-ID2022001, sør og vest for planområdet.

Planprogram for planen ble fastsatt 16.06.2022.

Varslet planområde berører eiendommen 109/3, som planen her omfatter.



Figur 3-3 Planavgrensning Hydrogenfabrikk Fuella fra planprogram på høring (Sweco).

Planforslaget er trukket tilbake, da det ikke lengre er aktuelt for Fuella å etablere et ammoniakkanlegg i dette området. Det aktuelle området er allikevel foreslått avsatt til næringsformål i høringsforslaget til ny arealdel.

4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET - EKSISTERENDE

Planområdet er på 197,2 daa og ligger ca. 5 km sør for tettstedet og administrasjonssenteret Korgen i Hemnes kommune.

4.1 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter eiendom gnr./bnr. 109/3, inkl. 109/10, hvor tiltakshaver har en opsjonsavtale om kjøp av eiendommene.

Planavgrensningen følger eiendomsgrensen.

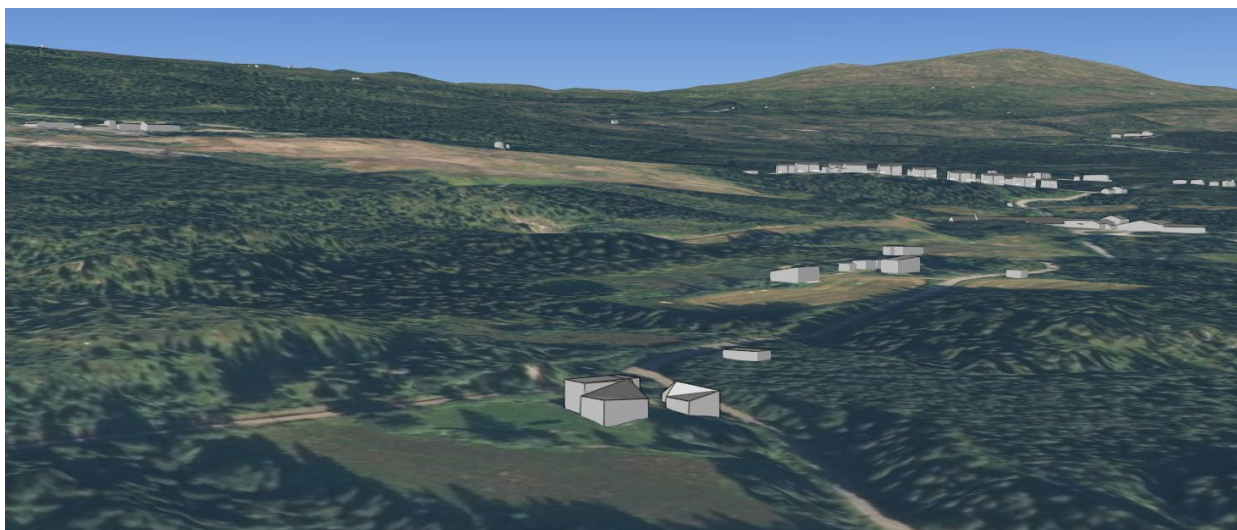
4.2 Bebyggelse

Planområdet er bebygd med en fritidsbolig og et bolighus med tilhørende garasje og fire landbruksbygninger av ulik størrelse. Den resterende delen av planområdet er ubebygd.

Like sør for planområdet ligger en enebolig med tilhørende småhus.

Nordvest for planområdet ligger Nedre Røssåga trafostasjon, (eid av Statskraft Energi). Ca. 500 meter nord for planområdet ligger et næringsområde.

Ca. 1 km nord for planområdet ligger Vesterlia boligfelt.



Figur 4-1 Bebyggelse i og i nærheten av planområdet (Multiconsult).

På grunn av tett vegetasjon og et kupert terreng er det ikke mulig å se omkringliggende bebyggelse fra planområdet.



Figur 4-2 Fritidsbolig på eiendom 109/3 sett fra Vesterliveien.

4.3 Landskap

Det følgende er basert på delutredning Landskap, datert 30.11.23 (Multiconsult).

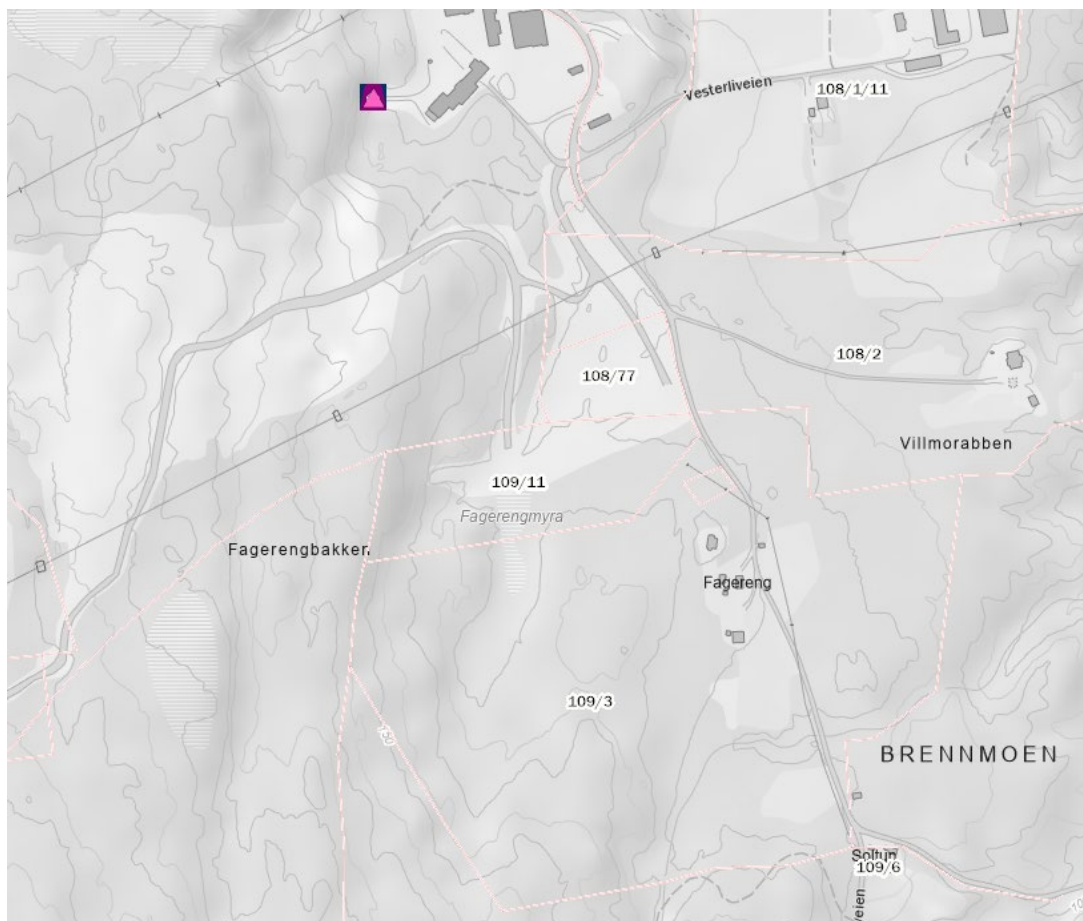
Planområdet ligger i et åpent dalføre sør for Korgen. Dalføret følger Røssåga, som er et sentralt landskapselement med sine fosser og meandrerende elveløp skaper en uavbrutt sammenheng. Dalføret utgjør et åpent landskapsrom som avgrenses av fjellssidene opp mot Korgfjellet, Klubben og Kangsen. Terrenget i dalbunnene varierer mellom flate jorder knyttet til landbruk og bebyggelse og et mylder av nedsunkne raviner langs Røssåga. Dalsidene er skogkledde. Selve planområdet er også i hovedsak skogkledd da det ligger i dalsiden vest for Røssåga i et slakt sigende terreng.

Iht. til NiN-systemet ligger planområdet i hovedtypegruppen; «Innlandslandskap», i hovedtypen; «Innlandsdallandskap» og i landskaps-grunntypen; «Relativt åpent dallandskap under skoggrensen med bebygde områder»,

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er foretatt en utsjekk av planområdet i Askeladden. Det er ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet.

Det nærmeste registrerte kulturminnet er Portalbygningen ved Nedre Røssåga kraftverk som er fredet etter kulturminneloven.

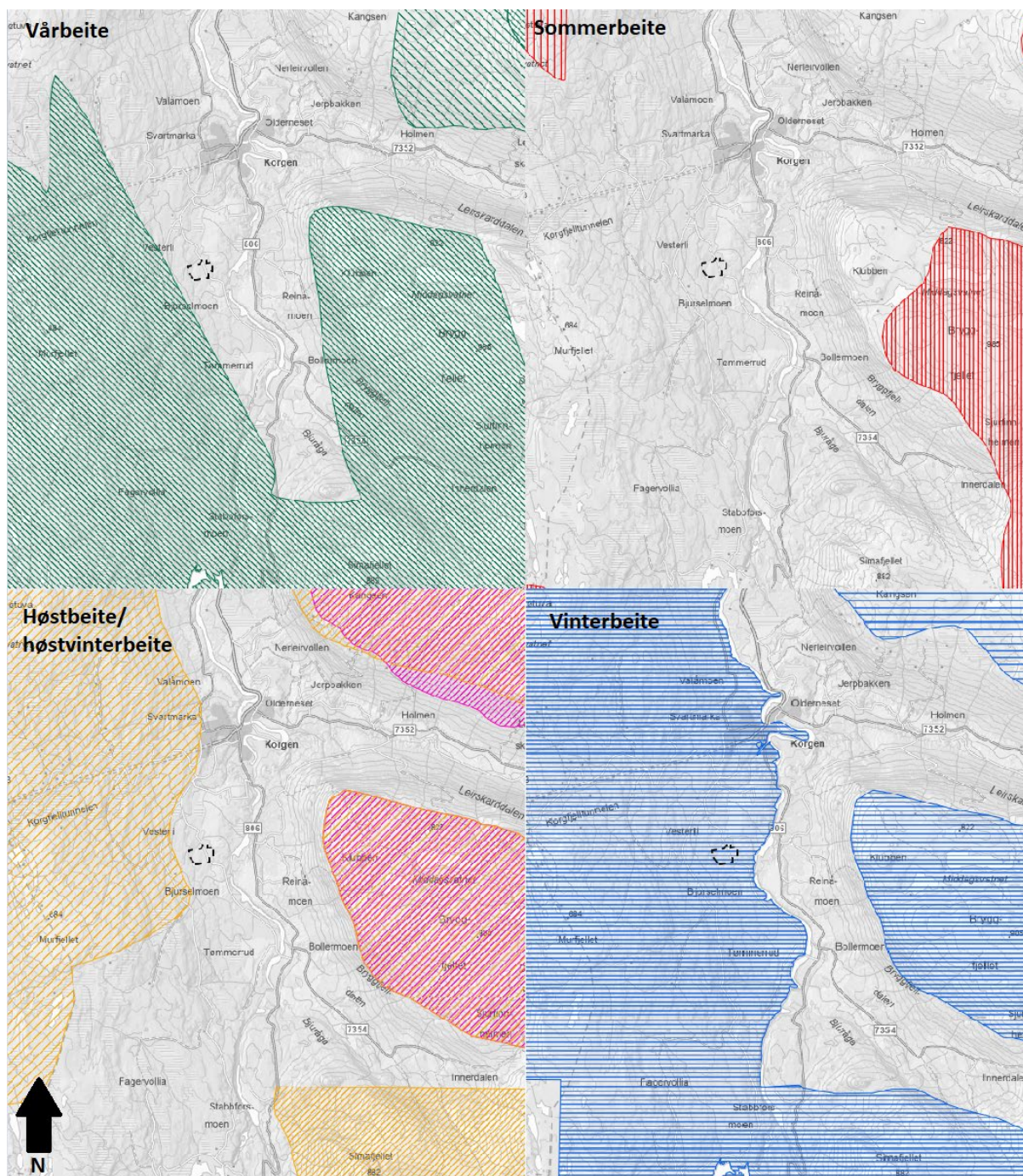


Figur 4-3 Registrerte kulturminner i området, rosa trekant viser fredet bygg (Naturbase).

4.5 Reindrift

Det følgende er basert på delutredning Reindrift, datert 24.03.23 (Nibio).

Planområdet ligger innenfor Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Iht. NIBIO Kilden ligger planområdet i sin helhet innenfor et område for vinterbeite. I arealbrukskartet er ingen registrerte flytt- og/eller trekkleier i umiddelbar nærhet av planområdet.



Figur 4-4: Sesongbeiter i området, plangrensen er markert med svart stiptet linje.

4.6 Andre samiske interesser

Det er ikke kjent med at det finnes andre interesser knyttet til samisk natur- eller kulturgrunnlag innenfor planområdet.

4.7 Friluftsliv, by-/bygdeliv

Det følgende er basert på delutredning Nærmiljø og friluftsliv, datert 14.05.24 (Multiconsult).

Iht. Naturbase er deler av planområdet registrert som «svært viktig friluftsområde».

Svært viktig friluftsområde

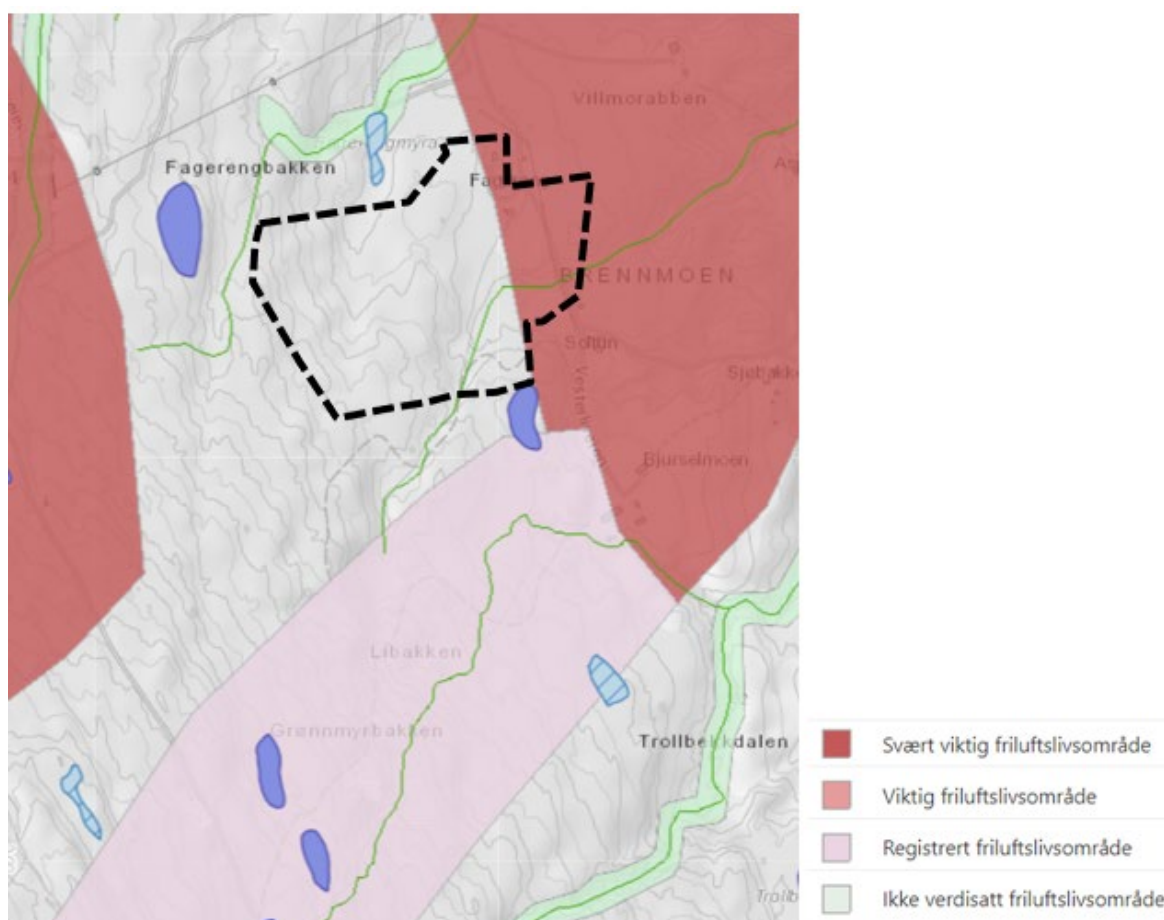
Områdenavn: Elggravmoen

ID: FK00006102

Områdeverdi: Svært viktig friluftslivsområde

Områdetype: Utfartsområde

Innenfor området er det en skogssti til et utsiktsplatå. Ifølge informasjon fra grunneier og kommunen er området lite brukt.



4.8 Naturmiljø

Det følgende er basert på delutredning Naturmangfold, datert 13.06.23 (Multiconsult).

Tiltaksområdet ligger i den mellomboreale vegetasjonssonen, sonen består av barskog og gråor-skog, og ofte med innslag av store myrområder. Videre ligger tiltaksområdet i klart oseanisk seksjon (O2), som vi finner i et belte langs kysten fra åstraktene i indre Østfold og Skrim (Buskerud) til Hasvik (Finnmark), der bærlyngskog og rikt innslag av lav i heivegetasjonen er typisk.

Landskapet i tiltaksområdet er definert som et «relativt åpent dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur» iht. NiN-systemet:

«Landskapstypen omfatter dallandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Områdene har mindre tydelig innsjøpreg, og ingen vann/innsjøer som er større enn 2 km². Områdene har normalt både elver og mindre innsjøer. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Mer enn 2 km² eller mer enn en fjerdedel av området har spredt bebyggelse, gårdsbruk, næringsområder, større samferdselsanlegg, flyplasser med større gressarealer, konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hyttefelt.»

Berggrunnen i området består for det meste av glimmergneis, som regel med kalkspat og kalksilikater. Når det kommer til løsmasser er tiltaksområdet noe delt øst og vest for Vesterliveien. På vestsiden er det et humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn, mens det mot øst er en blanding av breelvavsetning (Glasifluvial avsetning) og hav- og fjordavsetning, sammen-hengende dekke, ofte med stor mektighet (NGU berggrunnskart og løsmassekart).

4.8.1 Verneområder og områder med båndlegging

Ingen områder innenfor influensområdet er vernet i medhold av Naturvernloven eller Naturmangfoldloven. Vassdraget Røssåga er heller ikke vernet.

4.8.2 Naturtyper

Overordnet beskrivelse av planområdet

Tiltaksområdet domineres av barskog på middels bonitet. Store deler av området er nylig avvirket. Den eldste skogen står i den vestlige delen av området og består av for det meste gran. Det er også mindre innslag av myr og oppdyrkede arealer. Arealet stiger mot vest og det er noe mer kupert i denne delen og flatere mot øst og rundt plassen Fagereng. Det renner en liten bekk/ fuktsig gjennom den sørlige delen av området som nylig er avvirket.



Figur 4-6: Nylig avvirket skog i tiltaksområdet. Fagereng skimtes til høyre i bildet. Bildet er tatt mot nord.



Figur 4-7: Skog i tiltaksområdet som nylig er gjennomhogd.

4.8.3 Arter inkludert økologiske funksjonsområder

Det er til sammen registrert ca. 50 fuglearter innenfor influensområdet i artskart og fra egne observasjoner. Av disse er det registrert syv rødlistearter og fem ansvarsarter (Bjørkefink, Dvergalk, Gråsisik, Gråtrost og Heilo) innenfor influensområdet.

Fugl

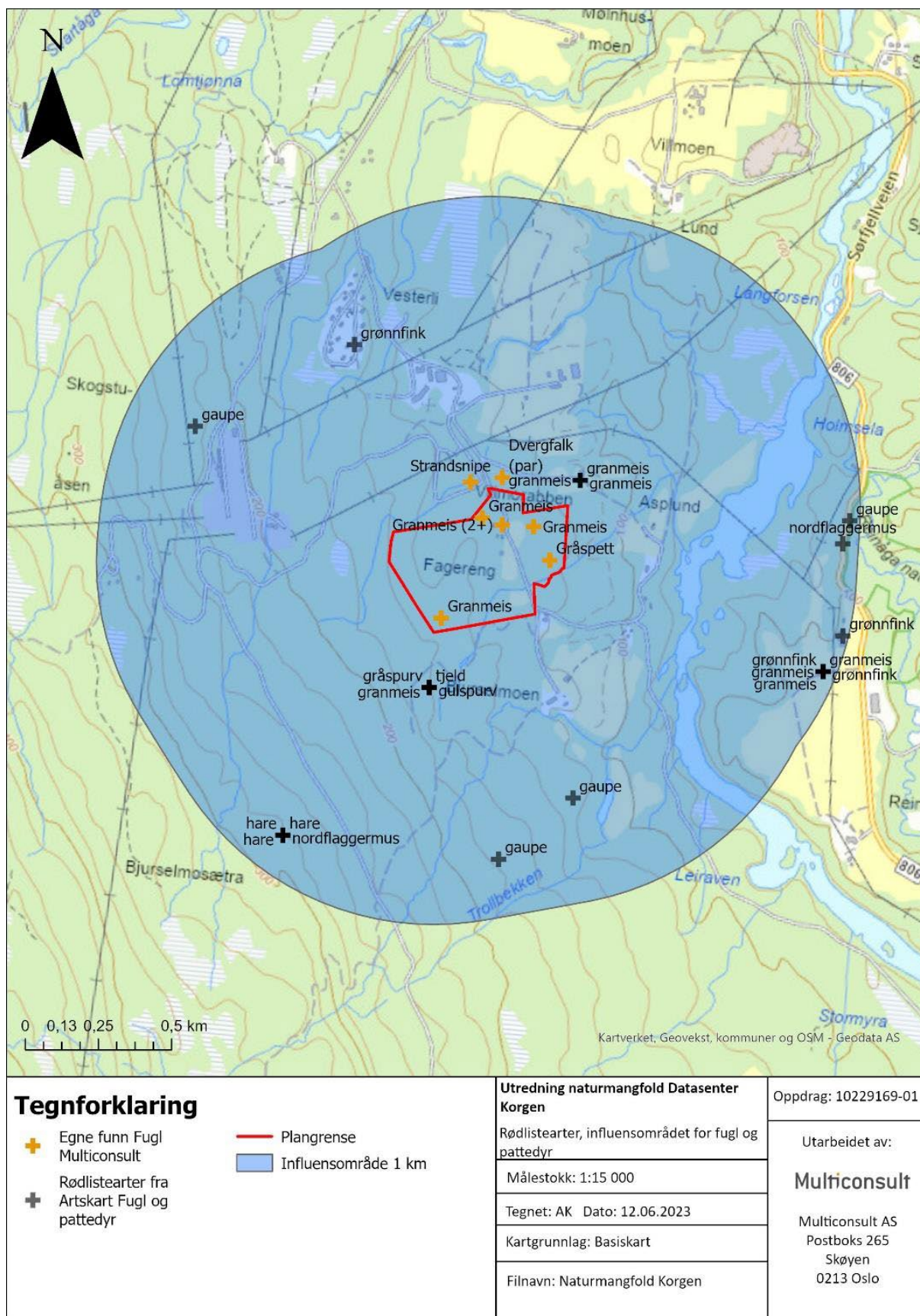
Det er til sammen registrert ca. 50 fuglearter innenfor influensområdet i artskart og fra egne observasjoner. Av disse er det registrert syv rødlistearter og fem ansvarsarter innenfor influensområdet.

Det er ikke noe som tilsier at området har noen spesielt viktig funksjon for trekkende eller overvintrende arter av fugl. Området har kun en funksjon for lokale arter.

Pattedyr

Det er i alt registrert 15 arter med pattedyr, hvorav tre er registrert som rødlistearter og én er registrert som ansvarsart.

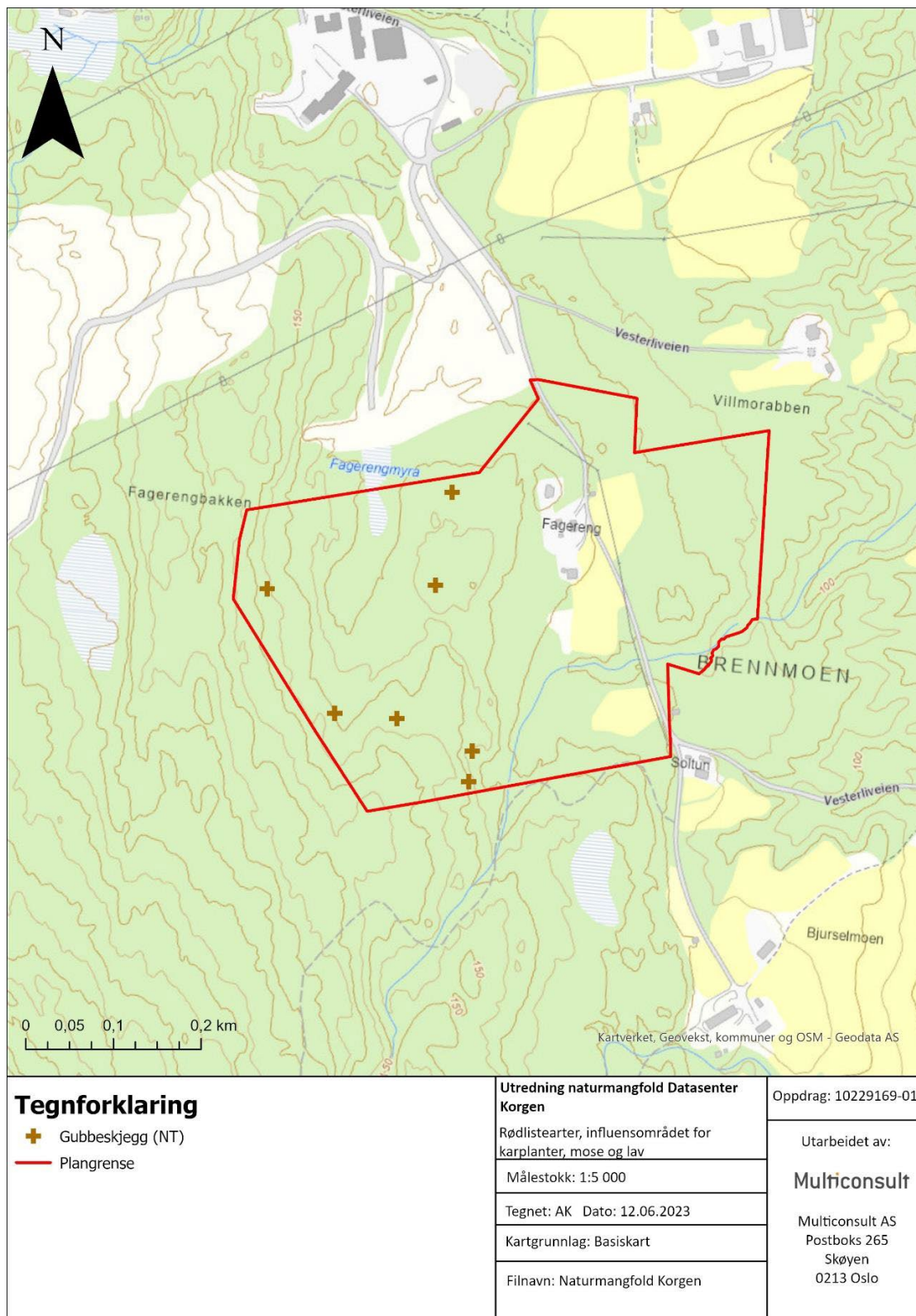
Det forventes også at streifdyr av arter som brunbjørn (EN) og jerv (EN) kan påtreffes i dette området, da de er registrert i nærliggende områder av influensområdet.



Figur 4-8: Registrerte rødlistearter i artskart av fugl og pattedyr innenfor influensområdet (1 km) (Miljødirektoratet 2020).

Karplanter, moser, sopp og lav

Av rødlistede karplanter, moser og lav innenfor influensområdet er gubbeskjegg (nær truet – NT) registrert.



Figur 4-9: Registrerte rødlistearter av karplanter, mose og lav innenfor influensområdet (Multiconsult).

4.8.4 Fremmede arter

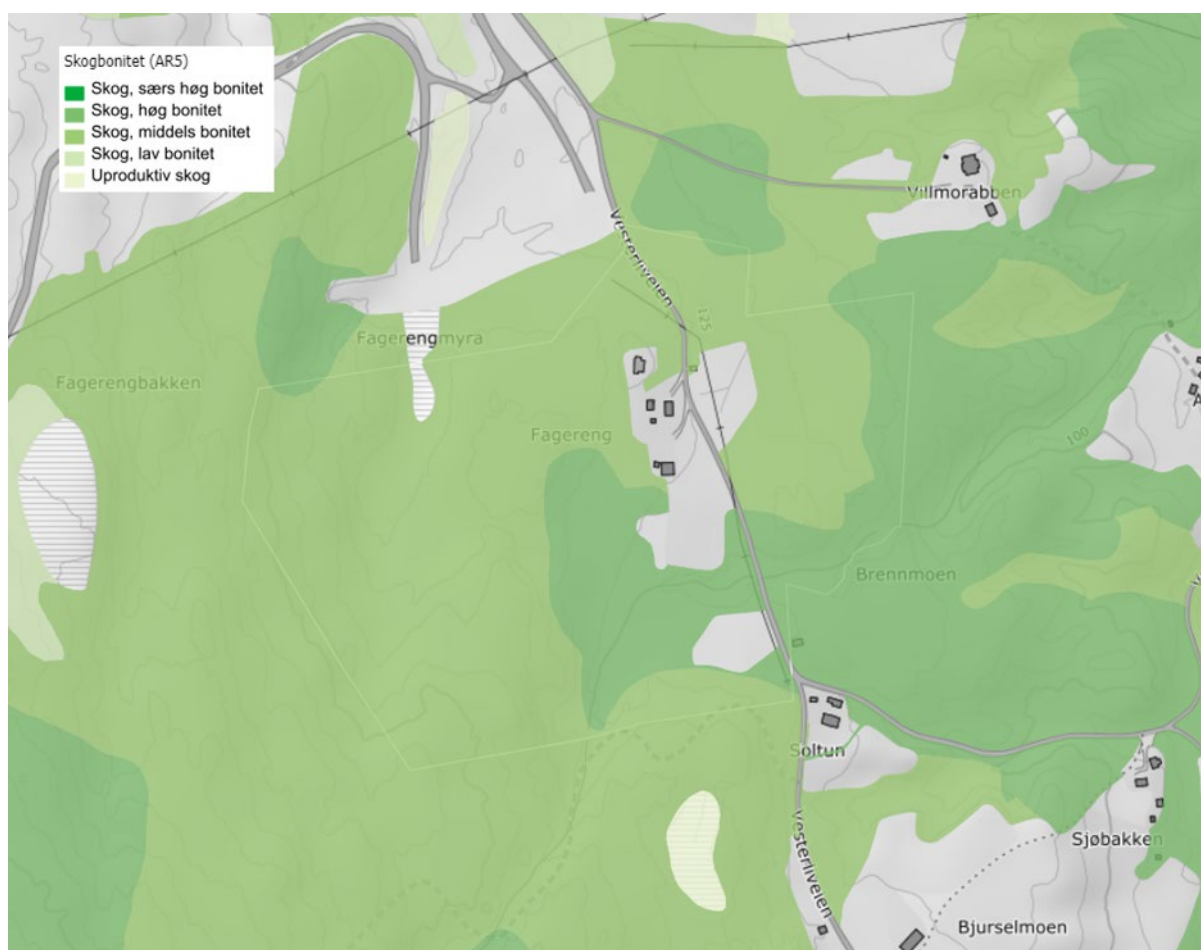
Det er kun én registrering av fremmede arter i influensområdet (Artskart), og det er én enkelt observasjon av mink (svært høy risiko – SE) på næringsjakt.

4.9 Jord- og skogressurser

Det følgende er basert på delutredning Landbruk, datert 30.09.23 (Multiconsult)

Planområdet er i hovedsak skogdekt med en overvekt av barskog med middels bonitet. Av 175,2 daa registrert som skog, er alt registrert som produktiv skog iht. AR5. Av dette er 132,6 daa skog middels bonitet, og 42,5 daa er skog registrert med høy bonitet.

I de tilgrensende områdene til planområdet er det også en dominans av skog med middels bonitet med innslag av felt med høy og lav bonitet.



Figur 4-10: Skogsbonitet (NIBIO- Kilden).

Det er registrert 13,3 daa med fulldyrket jord, hvor 9,2 daa er iht. kartlaget «Verdiklasser for dyrkbar jord» angitt med stor verdi og 4,1 daa med middels verdi. I planområdet er 51,3 daa registrert som dyrkbar jord. 50,4 daa av dette er arealer som også er registrert som produktiv skog.

Se konsekvensutredning for landbruk for mer utfyllende omtale og beskrivelse av temaet.

4.10 Grus og pukkressurser

Iht. Naturbase er det ikke registrert grus og pukkforekomster innenfor planområdet.

4.11 Grunnforhold

Det følgende er basert på Geoteknisk vurdering, datert 12.12.22 (Multiconsult).

Området består i hovedsak av skogsterreng og åker. Generelt er vestredel av området småkupert, og terrenget faller mot øst med ca. helning 1:19. I området mot øst er terrenget ravinert ned mot Røssåga, som ligger ca. 500 meter øst for undersøkelsesområdet. I sør ligger det en bekkedal i nordøstlig retning med skråningshøyde inntil ca. 20 meter og ca. helning på 1:5 med lokalt brattere partier.

Utførte grunnundersøkelser viser løsmasser med varierende motstand i området. Materialet antas gradert fra siltig leire til stor blokk. Resultater fra laboratorieundersøkelser viser at massene typisk består av friksjonsmasser, antatt sand og grus. I borpunkt 2 viser resultater fra laboratorieundersøkelsene siltig leire ved en dybde på ca. 1,2-1,7 meter. Det er påvist organisk innhold i borpunkt 3.

Det er generelt grunt til antatt berg i området, og i borpunktene varierer dybden til antatt berg mellom 0,9 og 12,2 meter under terreng. Bergoverflatens forløp mellom borpunktene vil kunne være svært variabel, og det kan finnes lokale forhøyninger eller forsenkninger i bergoverflaten som ikke er fanget opp av utførte sonderinger.

4.12 Grunnforurensning

Det er iht. Miljøatlas ikke registrert grunnforurensning innenfor planområdet.

Det har ikke pågått tidligere aktivitet i planområdet for øvrig som gir grunn til å tro at grunnen er forurenset.

4.13 Støy

Det pågår ingen aktivitet i planområdet i gjeldende situasjon som genererer støy.

4.14 Vann, spillvann og overvann

Det følgende er basert på VAO-plan, datert 30.08.23 (Multiconsult).

Informasjon om eksisterende VA-anlegg er basert på data fra ledningskart mottatt fra Hemnes kommune og kontakt med kommunen.

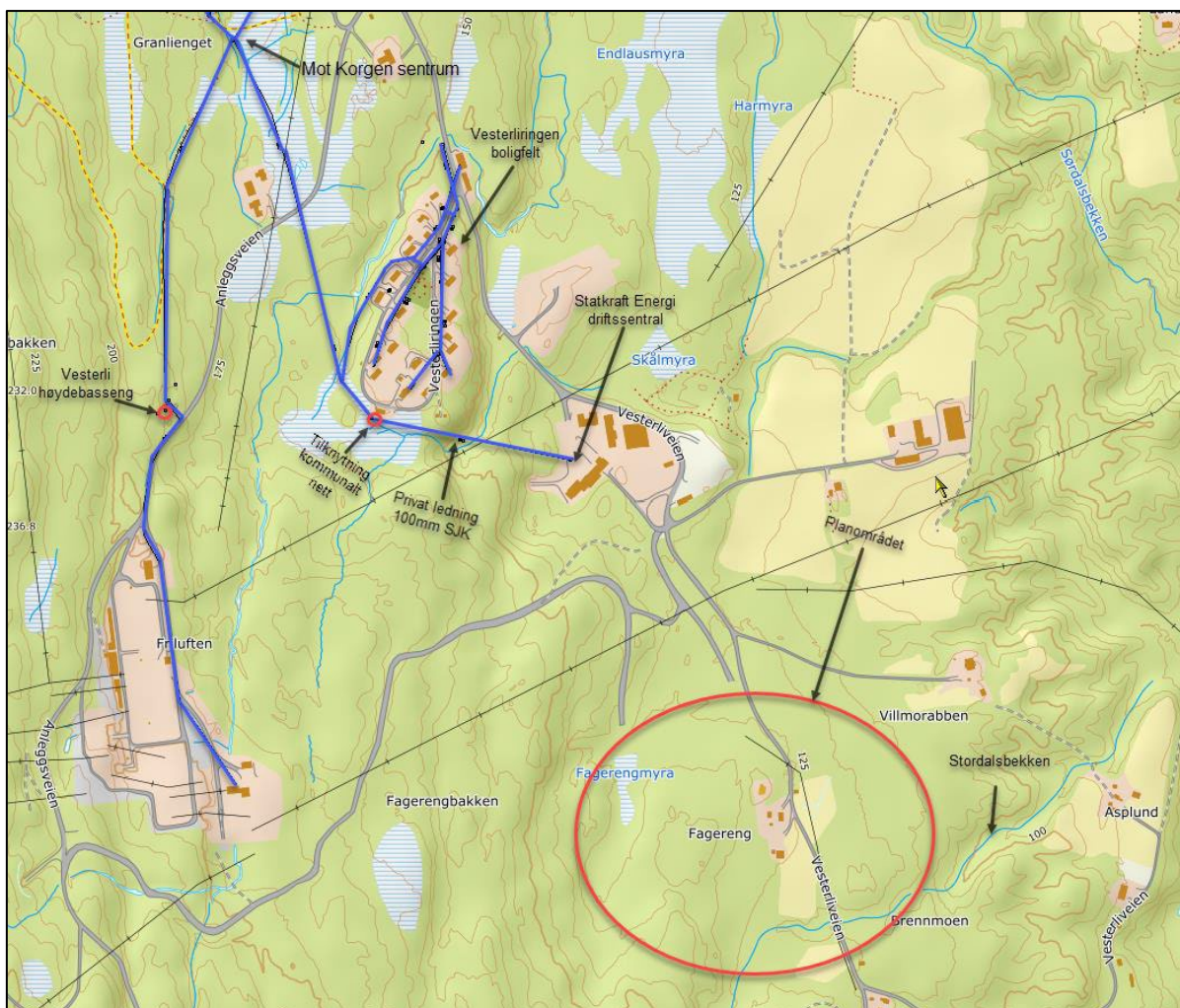
Det er ikke etablert noe kommunalt VA-anlegg innenfor planområdet i dag. Nærmeste kommunale VA-anlegg ligger ved Vesterliringen boligfelt nordvest for planområdet. Statkraft Energi har etablert en privat 100 mm SJK vannledning med tilkobling ved boligfeltet og frem til deres driftssentral, som ligger ca. 500 meter (i luftlinje) nord for planområdet. Nedre Røssåga kraftverk, omtrent 400 meter vest for planområdet, har også etablert en privat 40 mm PE100 vannledning. Se figur 2 for illustrasjon av eksisterende situasjon.

Området forsynes av Vesterli Høydebasseng, som ligger omkring 800 m (i luftlinje) fra planområdet ved innkjøring til «Frilufta». Høydebassenget forsynes med en Ø160 mm PE50 ledning fra en

trykkøkingsstasjon, med maksimal kapasitet ca. 15 m³/t ved to pumper i full drift, og forsynes av Korgen vannverk.

Det finnes flere registrerte brønner/borehull i fjell i området, som forsyner enkelthusholdninger. Den nærmeste brønnen ligger omtrent 260 m sør for planområdet. Vannføringen i borehullet er i grunnvannsdatabasen oppgitt inntil 7200 l/time, ca. 2 l/s, med ukjent vannkvalitet. Det renner en bekk (antatt Stordalsbekken) gjennom planområdet som krysser Vesterliveien lenger sør i planområdet. Det er også observert et vannreservoar langs bekkeløpet sør for planområdet. Det er kjent at bekken benyttes som drikkevannskilde til enkelthusforsyninger.

Planområdet består i dag av noen få bygninger, jordbruksarealer og mye skog og grønt. Totalt areal for planområdet er ca. 16,5 ha. Alt overvann fra planområdet blir håndtert på overflaten og ingenting blir ført til offentlig overvannssystem. Analyser gjort i Scalgo viser at i eksisterende situasjon renner overvann fra planområdet ned mot elva Røssåga, østover fra planområdet.



Figur 4-11: Illustrasjon av eksisterende situasjon (Multiconsult).

4.15 Kraftforsyning

Nærmeste transformatorstasjon er Nedre Røssåga transformatorstasjon som ligger ca. 400 m nordvest for planområdet.

4.16 Barns interesser

Bortsett fra registrerte friluftsområder er en ikke kjent med at planområdet er i bruk av barn eller unge.

4.17 Trafikale forhold

Det følgende er basert på rapporten Trafikkanalyse, datert 24.02.2023 (Multiconsult).

I dagens situasjon er det en bolig og en fritidsbolig innenfor grensene til planområdet. Det er oppgitt at begge i praksis benyttes som bolig. Utenom dette, er området lite utnyttet i dagens situasjon.

Statens vegvesens håndbok V713 Trafikkberegninger (Statens vegvesen, 2014) oppgir at boliger i gjennomsnitt genererer 3,5 bilturer/døgn. Boligene som er på planområdet i dagens situasjon beregnes dermed å generere under 10 bilturer/døgn, som er en neglisjerbar trafikkmengde.

4.17.1 Trafikk

Veien som krysser området, er Vesterliveien. Denne veien er en kommunal vei, har fartsgrense 80 km/t (Statens vegvesen, 2022) og leder fra Korgen til Bjuråneset. Det er ikke registrert noen trafikkulykker langs denne veien de siste ti årene.

Det er ikke registrert årsgjennsnitt (ÅDT) på Vesterliveien, men trafikkmengdene forventes å være lavere enn på fylkesvei 806 som går øst for elva Røssåga. Fylkesveien leder trafikk mellom de samme to tettstedene, men er et mer attraktivt rutevalg ettersom reisetiden er kortere og veien er asfaltert, i motsetning til Vesterliveien. På fylkesveien er ÅDT registrert til 460 kjøretøy/døgn, med en tungtrafikkandel på 10 %.

Basert på hvor det er høyest tetthet av boliger og virksomheter, forventes trafikkmengdene i Vesterliveien å være høyest nærmest Korgen og lavere nærmere den sørlige enden.

4.17.2 Sykkel og gange

Vesterliveien er ikke tilrettelagt for myke trafikanter i dagens situasjon, og det forventes lite gangtrafikk i området. Ettersom at det kun er rundt 3 km til Korgen, samt at det er lite biltrafikk på veien, kan det være attraktivt å sykle her, men andelen syklistar antas likevel å være lav.

4.17.3 Kollektivtrafikk

Nærmeste holdeplass er ved innkjøringen til Vilmoheia. Her går rute 18-316 to ganger om dagen på hverdager, mot Korgen om morgenen og mot Brygfjelldalen om ettermiddagen (Reis Nordland, 2022). Holdeplassen er i en gangavstand på ca. 10 minutter fra planområdet. Dersom det er tenkt at denne holdeplassen skal benyttes av ansatte ved datasenteret, må det tilrettelegges for myke trafikanter langs veien. Det er også mulig at det etableres et nytt stopp nærmere planområdet i fremtidig situasjon.

5 KONSEKVENsutREDNING

Konsekvensutredningen vil omfatte en beskrivelse av konsekvensene av planforslaget i forhold til konkrete tema fastsatt i planprogrammet. Planprogrammet ble fastsatt av Hemnes kommune den 17.06.2022.

Formålet med konsekvensvurderingene er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanforslaget.

5.1 Utredningsalternativene

Etter forskrift om konsekvensutredninger skal planarbeidet drøfte alternative løsninger. Alternativene skal være prinsipielt forskjellige.

Følgende alternativer vurderes i planprosessen:

- 0-alternativet: Dagens situasjon videreføres.
- Utbyggingsalternativet: Området utvikles som foreslått i reguleringsplan.

0-alternativet (referansesituasjonen) er grunnlaget som utbyggingsalternativet skal sammenlignes med. 0-alternativet har per definisjon ingen konsekvens, og viderefører dagens situasjon.

Utbyggingsalternativet legger til grunn at planområdet på ca. 197 daa skal tilrettelegges for datasenter med tilhørende funksjoner.

5.2 Tilnærming og metode

Hemnes kommune har i sin behandling av planprogrammet angitt at følgende temaer skal konsekvensutredes:

- Naturmiljø- og vannmiljø
- Reindrift
- Nærmiljø og friluftsliv

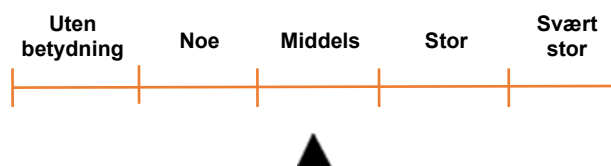
I tillegg skal følgende temaer konsekvensvurderes:

- Landskapsbilde
- Landbruk

Utredning av temaet *Naturmiljø* er hovedsakelig basert på ny metodikk beskrevet i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning for naturmangfold. Noen visuelle elementer er imidlertid beholdt fra Statens vegvesens Håndbok V712. Dette gjelder skala-linjalene på verdi- og påvirkningsvurderinger, slik at det er mulig å vise om vurderingen er lagt høyt eller lavt innen den aktuelle verdi- eller påvirkningskategorien. Konsekvensvifta i den nye veilederen fra Miljødirektoratet tilsvarer vifta fra Håndbok V712, men vi har valgt å legge inn vifta fra V-712 for å få med noe av den gamle terminologien knyttet til minus- og plusstegn samt på konsekvensgradene.

Temaene reindrift, nærmiljø og friluftsliv, landskapsbilde og landbruk utredet iht. metode i håndbok V712 hvor verdi og påvirkning vurderes, og det gis en konsekvens basert på konsekvensvifte/9-delt skala.

Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har i nasjonal sammenheng. Verdi angis på en fem-delt skala vist i figuren nedenfor. Linjalen sammenfaller med X-aksen i konsekvensvifta. Verdien settes ut fra verdien i 0-alternativet. Areal som inngår i vedtatte planer gis verdi tilsvarende forventet fremtidig situasjon.

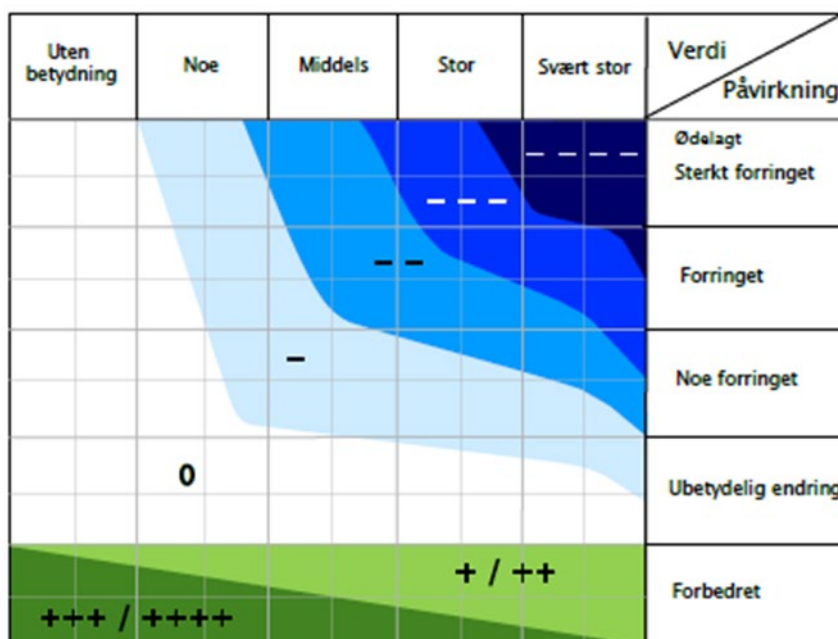


Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det aktuelle området påvirkes som følge av planlagte tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til 0-alternativet. Linjalen sammenfaller med y-aksen i konsekvensvifta.



Konsekvens fremkommer når man sammenstiller verdi og påvirkning. Konsekvensen angir om planlagte tiltak medfører en forbedring eller forringelse av et område.

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiøkning etter at tiltaket er realisert.



5.3 Endringer i utredninger

Som følge av endret plankonsept er byggeområdene redusert og tiltaket nedskalert ifm. forslaget som ble lagt ut på offentlig ettersyn.

Det er derfor ikke vurdert som nødvendig å gjøre endringer i konsekvensutredninger og konsekvensvurderinger.

For vurdering av virkninger av endringen se nytt kapittel 12 *Virkninger av oppdatert plan*.

5.4 Naturmiljø

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til naturmiljø og vannmiljø behandles som følger:

Tiltakets konsekvenser for naturmangfold utredes basert på Miljødirektoratets veileder for KU innen klima- og miljøtema.

Behovet for befaring og kartlegging vurderes i det videre planarbeidet. Metoden tilpasses plannivået.

Avbøtende og ev. kompenserende tiltak beskrives.

Tiltaket vurderes opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12.

Det følgende er basert på delutredning Naturmangfold, datert 13.06.23 (Multiconsult).

5.4.1 Beskrivelse

Det vises til en beskrivelse av dagens situasjon i avsnitt 4.7.

5.4.2 Verdi

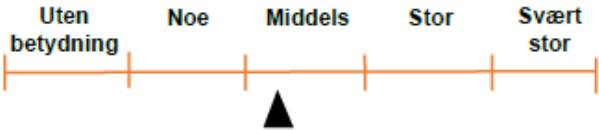
Det ble gjennomført en naturtypekartlegging i henhold til Miljødirektoratets kartleggings-instruks i 2022. Det ble da kartlagt en ny lokalitet, Fagerengmyra.

Tabell 5-1: Oversikt over naturtypelokaliteter i planområdet.

Nr.	Områdenavn	Naturtype	Beskrivelse	Verdi
1	Fagerengmyra	Rik åpen jordvannsmyr i mellom-boreal sone	Tilstanden er vurdert som god med bakgrunn i at myra er intakt uten grøfter og arealet har ingen spor etter slitasje og tunge kjøretøy. Det er heller ikke registrert fremmedarter eller spor etter slitasje/ slitasjebetinget erosjon. Naturmangfold er vurdert til lite grunnet lokalitetens størrelse (mindre enn 10 dekar). Det ble ikke registrert noen kalkindikatorer, og kun to habitatspesifikke arter (fjellfrøstjerne og dvergjamne). Ingen tydelige myrstrukturer i veksling. Lokaliteten er kuttet mot prosjektgrensen mot nord. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Arter: Myr som domineres av graminider. Blåtopp og gulstarr, sveltstarr (mye), mjørdurt, tepperot, kvitlyng, torvmose dominerer under. Dvergjamne, fjellfrøstjerne, kvitbladtistel i kant. Sammenstilling av god tilstand og lite naturmangfold gir lokalitetene moderat kvalitet. Dette tilsier stor verdi. 	Rik åpen jordvannsmyr i mellom-boreal sone er en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Denne lokaliteten er kartlagt med moderat lokalitetskvalitet, noe som gir stor verdi.

Fugl

Tabell 5-2: Oversikt over funksjonsområder for fugl innenfor influensområdet.

Nr.	Områdenavn	Kategori	Beskrivelse	Verdi
2	Hele Influensområdet	Funksjonsområde for fugl	Influensområdet er funksjonsområde for flere vanlige arter av fugl, samt rødlistearten granmeis (VU). Sistnevnte ble påviste flere steder i området (se figur 2-8). Funksjonsområder for VU-arter har i utgangspunktet stor verdi, men betydelige deler av planområdet er hugd og granmeis er i tillegg en tallrik art i nærliggende områder. Verdien av planområdet er derfor nedjustert til middels. Området antas ikke å være et viktig funksjonsområde for overvintrende eller trekkende fuglearter. Det ble observert et hytt hogstfelt innenfor influensområdet som potensielt vil være funksjonsområde for arter assosiert med hogstfelt, som f.eks. jaktområde for haukugle. Samlet sett vurderes influensområdet å ha noe til middels verdi som funksjonsområde for fugl. 	Middels verdi

Pattedyr

Tabell 5-3: Oversikt over funksjonsområder for pattedyr innenfor influensområdet.

Nr.	Områdenavn	Kategori	Beskrivelse	Verdi
3	Hele Influensområdet	Funksjons-område for pattedyr	Influensområdet er funksjonsområde (leveområde og beiteområde) for flere vanlige arter, inkludert hare (NT) og nordflaggermus (VU). Området antas ikke å være et viktig funksjonsområde for streifdyr men kan ha en funksjon for næringssøk for nordflaggermus. Det ble observert et nytt hogstfelt innenfor influensområdet som potensielt vil være et viktig funksjons-område for arter tilknyttet hogstfelt, som f.eks. beiteområde for elg og smågnagere. Samlet sett vurderes influensområdet å ha <i>noe verdi</i> som funksjonsområde for pattedyr. 	Middels verdi

Karplanter, moser, sopp og lav

Tabell 5-4: Oversikt over funksjonsområder for karplanter, mose og lav innenfor influensområdet.

Nr.	Områdenavn	Kategori	Beskrivelse	Verdi
4	Brennmoen	Funksjons-område for arter	Influensområdet er funksjonsområde (leveområde) for flere vanlige arter skogsarter inkludert laven gubbeskjegg (NT). Det ble observert spredt med gubbeskjegg innenfor planområdet. Samlet sett vurderes influensområdet å ha <i>middels verdi</i> som funksjonsområde for gubbeskjegg. 	middels verdi

5.4.3 Påvirkning og konsekvens

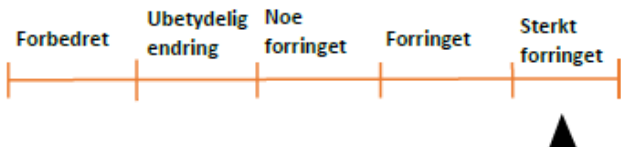
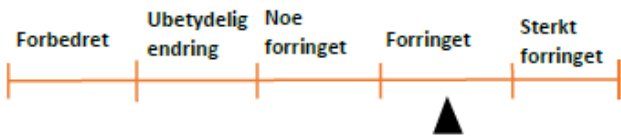
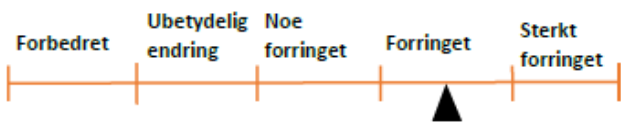
0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet for utredningen og representerer forventet utvikling i influens-området uten skissert tiltak. Det foreligger ingen kjente planlagte tiltak i influensområdet.

Tiltakets påvirkning og konsekvens i driftsfasen

Øvrige områder som ikke er nevnt i tabellen under har liten verdi og dermed også ubetydelig miljøskade og konsekvens.

Tabell 5-5: Vurdering av påvirkning og konsekvens for naturmangfold.

Nr.	Delområde, Lokalitet, Naturtype	Påvirkning	Konsekvens
1	Fagerengmyra	En utbygging som planlagt vil berøre og fylle ut/bygge ned store deler av den kartlagte myra. Naturtypen fortsetter noe utover det kartlagte arealet. Tiltaket fører derfor til sterk forringelse av lokaliteten. 	Alvorlig miljøskade (- - -)
2	Funksjons-område fugl	En utbygging som planlagt vil forringe funksjonsområde (leveområde og hekkeområde) for vanlige fuglearter. Tiltaket forringer arealet slik at funksjoner reduseres. Tiltaket medfører forringelse av funksjonsområdet. 	Noe miljøskade (-)
3	Funksjons-område pattedyr	En utbygging som planlagt vil forringe funksjonsområde (leveområde og beiteområde) for vanlige pattedyr. Tiltaket forringer arealet slik at funksjoner reduseres. Tiltaket medfører forringelse av funksjonsområdet. 	Noe miljøskade (-)
4	Brennmoen	En utbygging som planlagt vil berøre og bygge ned de fleste kjente funn av arten gubbeskjegg i forbindelse med at trærne i planområdet blir hugget. Tiltaket fører derfor til noe forringelse av voksesteder for arten som er relativt vanlig i området ellers.	Noe miljøskade (-)

Nr.	Delområde, Lokalitet, Naturtype	Påvirkning					Konsekvens
		Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet	

Tabell 5-6: Samlet vurdering av konsekvens for naturmangfold.

Alternativer		Nullalternativet	Planalternativet
Vurderinger			
Konsekvens for delområder	Fagerengmyra	0	Alvorlig miljøskade (- - -)
	Funksjonsområde fugl	0	Noe miljøskade (-)
	Funksjonsområde pattedyr	0	Noe miljøskade (-)
	Brennmoen	0	Noe miljøskade (-)
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe negativ konsekvens (-)
	Begrunnelse		Fagerengmyra blir i sin helhet fylt ut og bygget ned av tiltaket. Dette er den største miljøverdien i området, men myra utgjør en relativt liten andel av det totale arealet som berøres.
Rangering	Rangering	1	2
	Begrunnelse for rangering		

Tiltakets påvirkning i anleggsfasen

Anleggsfasen kan virke negativt på fugl og dyreliv i området grunnet forstyrrelser i form av støy og menneskelig aktivitet. I tillegg kan terrenginngrep ødelegge vegetasjon i området. Anleggsarbeid kan også forringe tilstanden i vannforekomster gjennom utslipp og/eller forurensning.

Menneskelig aktivitet gir forstyrrelser på vilt gjennom midlertidige unnvikelsesresponser

Midlertidige anleggsveier og anleggsområder gir arealbeslag som revegeteres i etterkant. Et slikt midlertidig arealbeslag påvirker også negativt på plantesamfunn i nærliggende naturtypelokaliteter, men det er ikke vurdert å gi permanente virkninger.

Ferskvannsforekomster i nærhet av anleggsarbeid/saneringsarbeid kan utsettes for tilslamming og endret vanntilsiig i anleggsfasen, både gjennom bygging og sanering. Her må det utarbeides en plan med gode stedtilpassede avbøtende tiltak for at anleggsarbeidet ikke skal gi negative virkninger på vannforekomster.

5.4.4 Avbøtende tiltak

KU-forskriften setter krav til hvordan forebygge skadevirkninger av et tiltak. Jamfør § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompenseres for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen».

Oppfølgende undersøkelser/miljøovervåkning

I forkant av byggestart bør det utarbeides en miljøplan og miljøoppfølgingsplan.

5.5 Reindrift

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til reindrift behandles som følger:

Tiltakets konsekvenser for reindrift skal utredes, i tråd med prinsipper i Statens vegvesens håndbok om konsekvensanalyser.

Vurderingene baseres på etablert metodikk, og gjøres av reindrifsfaglig kompetansemiljø i samarbeid med berørte reinbeitedistrikter.

Det følgende er basert på delutredning Reindrift, datert 24.03.23 (NIBIO).

5.5.1 Beskrivelse

Planområdet ligger innenfor Røssåga/Toven reinbeitedistrikt som disponerer 2.231 km² beitearealer i kommunene Hemnes, Vefsn, Leirfjord, Alstahaug, Herøy, Dønna. Distriktet grenser mot følgende reinbeitedistrikt: Ildgruben i nordvest og vest, Hestmannen/Strandtindene i nord og Jillen Njaarke i sør. Distriktet har et øvre reintall på 1.200.

Plan- og influensområdet benyttes av reinsdyr fra servinter, gjennom vår, sommer og til og med parringsperioden på høsten.

Det går en viktig flytt- og trekklei forbi utredningsområdet som ikke er fullstendig tegnet inn det digitale arealbrukskartet. Denne leia skal bl.a. reinbukkene bruke når de skal trekke ut av kalvingsområdet på våren. Flyttleia brukes også av simler som skal bevege seg over til andre kalvingsområder/forsommerbeiter lengre sør og østover. Opprettholdelse av dagens flytt- og trekkleier er helt avgjørende for at Røssåga/Toven reinbeitedistrikt skal kunne flytte reinen mellom de ulike sesongbeitene.

Det er ingen sentrale oppsamlingsområder innenfor utredningsområdet for det planlagte datasenteret.

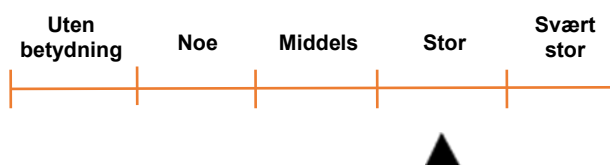


Figur 5-1: Deler av arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikts der flyttleier (gult rutenett innenfor sorte streker) er tegnet inn (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>). Pil med blå farge viser viktige trekk- og flyttleie som ikke er tegnet inn på arealbrukskartet.

5.5.2 Verdi

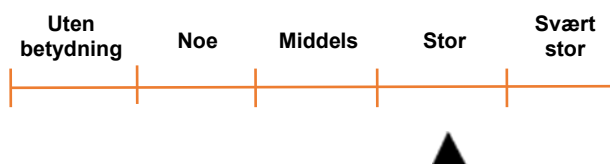
Planområdet

Det er allerede arealinngrep (en bolig, en fritidsbolig, dyrket innmark og vei) innenfor planområdet for datasenteret. I tillegg går det en kraftlinje gjennom det nordvestre delen av planområdet. Det er en stor inngjerdet transformatorstasjon like vest-nordvest for planområdet. Derfor har reinen allerede i dag har en viss unnvikelse fra området. Området er brukt som senvinterbeiter og tidlige vårbeiter av reinbukker. Det går en svært viktig trekk- og flyttlei delvis gjennom området. Opprettholdelse av denne trekk- og flyttleia er viktig for at reinbukkene skal kunne bruke vår- og forsommerlandet lengre sør i distriktet, og ikke trekke tilbake til kalvingslandet på Korgfjellet. I tillegg bruker simler denne trekkleia når de beveger seg mot sommerbeitene lengre sør i distriktet. Planområdet vurderes derfor til å ha «stor verdi» for reindriften.



Influensområdet

Tilgang på vinterbeiter er den begrensende faktoren i reinbeitedistriktet og influensområdet har derfor svært stor verdi som senvinterbeiter. Det er kalvingsland på Korgfjellet. Med klimaendringene som fører til kortere perioder med snødekt mark, kan influensområdet få økt verdi som høstvinterbeiter og tidlig vinterland. Samlet vurderes derfor influensområdet å ha «stor verdi».



5.5.3 Påvirkning og konsekvenser

Direkte arealtap

Planområdene for datasenteret i Korgen dekker samlet et område på ca. 160 dekar. Det er en begrenset del av dette arealet som kommer til å bli direkte nedbygget (bygninger, tilførselsvei, parkeringsplasser og el-tilførsel). Isolert sett vil dette føre til et begrenset arealtap. Dersom arealene rundt hele planområdet blir inngjerdet vil det direkte arealtapet bli større. Dette vil kunne ha negativ påvirkning for bruken av trekkleia. Nedbygde/inngjerdete arealer blir utilgjengelige for reinen. Ifølge kriteriene for vurdering av påvirkning karakteriseres de nedbygde delene av planområdet som ødelagt for reindriften. Dette gir konsekvensgrad «---» noe som tilsvarer alvorlig grad av miljøskade for reindriften.

Indirekte arealtap

Det foreligger ikke opplysninger om støynivå fra datasenteret, men det antas at det ikke blir mye, høy og varierende lyd fra senteret. Kun lav støy fra kjøleviftene dersom anlegget blir utstyrt med luftkjøling. Sannsynligvis blir det også lite omfang av utendørs menneskelig aktivitet under driftsfasen av datasenteret. Reinbukkene er ikke veldig vare for forstyrrelser i vår- forsommerperioden. Det er

derfor vurdert som sannsynlig at bukkene vil bruke trekkleia som går forbi det planlagte datasenteret under forutsetning at det er begrenset omfang av menneskelig aktivitet. Tilsvarende vurdering er gjort når det gjelder bruken av influensområdet som vårbeiter for reinbukkene. Voksne reinbukker vil sannsynligvis fortsette å bruke influensområdet som vårbeiter.

Simler med kalv er vare for forstyrrelser. I og med at det allerede er inngrep og forstyrrelser i området, har simlene allerede redusert bruken av denne leia, og bruker i hovedsak områdene høyere opp i terrenget (lengre vest) når de skal passere forbi området. Det forventes at støy fra datasenteret har begrenset forstyrrende virkning på reinen i områdene utenfor planområdet, men etablering av datasenteret vil sannsynligvis føre til at simler tilhørende Røssåga/Toven reinbeitedistrikt ikke kommer til å bruke influensområdet like inntil planområdet som kalvingsland. Det er allerede inngrep og forstyrrelser nord og vest for planområdet slik at simlene allerede i dag unngår å bruke disse områdene som kalvingsland. I influensområdet sør-sørvest for det planlagte datasenteret er det lite forstyrrelser, og her kan kalvingsland komme til å bli ubenyttet på grunn av forstyrrelser fra datasenteret og at simlene ikke tør bruke flyttleia forbi senteret.

Reindriftsutøvere har erfart at det kan være vanskelig å flytte reinen mot/forbi områder som har utendørsbelysning i perioder på døgnet når dagslyset er begrenset/mørke perioden av døgnet. Dette kan også gjelde reinsens bruk av beiteressursene nært slike opplyste områder. Ved vurdering av påvirkning på reindrifta ved etablering av datasenter i Korgen kan bruken av høst vinterbeitene i det nærmeste influensområdet (nordvest, vest og sørvest for planområdet) blir noe negativt påvirket dersom det settes opp høye lysmaster som opplyser store deler av planområdet og i tillegg sprer lys inn i influensområdet.

Det vurderes derfor at påvirkningen fra etableringen av datasenter i Korgen fører til at flytt- og trekkleia blir «forringet». Dette gir konsekvensgrad «--/---» noe som tilsvarer mellom betydelig og alvorlig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta.

Samlet vurderes påvirkningen for de høyereliggende delene av influensområde som «noe forringet». Dette gir konsekvensgrad «-» noe som tilsvarer noe miljøskade på området.

Samlet vurdering indirekte tap

Som beskrevet over bruker reinen fra Røssåga/Toven reinbeitedistrikt influensområdet som sesongbeiter fra senvinterperioden, gjennom våren og sommeren og fram til etter paringsperioden. Det er særlig påvirkning på trekk- og flyttleia i området som fører til at områdets funksjon for reindrifta blir forringet. Samlet vurderes det at påvirkningen på influensområdet blir mellom «noe forringet» og «forringet». Dette gir konsekvensgrad «--» noe som tilsvarer betydelig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta.

Samlet vurdering for utredningsområdet der samlet belastning av eksisterende og planlagte inngrep for reinbeitedistriktet hensyntas

Som beskrevet er samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt stor. I tillegg vil, samlet belastning med stor sannsynlighet øke i årene framover. Dette skal hensyntas ved vurdering av påvirkning ved eventuell etablering av datasenteret. Det vurderes derfor at påvirkningen (inkludert samlet belastning) fører til at influensområdet blir «forringet». Dette gir konsekvensgrad «--» noe som tilsvarer betydelig av miljøskade på arealets funksjon for reindrifta.

Dersom planene om etablering av ammoniakkfabrikk i umiddelbar nærhet av datasenteret blir realisert, vil trekk- og flyttleia gjennom området sannsynligvis bli helt ubrukelig for reinen. Ifølge reindriftsutøverne vil inngrepene og forstyrrelsene bli så store at det vil bli svært vanskelig å flytte

reinen gjennom området. Det naturlige trekket gjennom området på vei mot sommerbeitene vil opphøre. Dette vil bl.a. kunne føre til at reinbukkene kan bli værende i kalvingsområdet på Korgfjellet og skape unødige forstyrrelser for simlene i og like etter kalvingen. Det vurderes derfor at påvirkningen (inkludert samlet belastning og etablering av ammoniakfabrikken blir gjennomført) fører til at influensområdet blir «forringet»). Dette gir konsekvensgrad «--/---» noe som tilsvarer mellom betydelig og alvorlig grad av miljøskade for reindrifta.

Anleggsperioden

Det er forventet betydelig aktivitet i planområdet i anleggsperioden. Reinen vil ikke oppholde seg i nærheten av anleggsområder når det pågår støyende arbeider. Særlig ved arbeid med steinholdige masser (gravemaskin, dumper og lastebil) når lyden svært langt og har en forstyrrende virkning på reinen. Det er viktig at dette arbeidet gjennomføres i perioder der reinen ikke benytter området. Påvirkningen på reinen fra anleggs- og byggearbeidene vil være avtakende med økende avstand til planområdet. Det vurderes derfor at påvirkningen fra anleggsperioden fører til at planområdet og det nærmeste influensområdet blir mellom «forringet» og «sterkt forringet». Dette gir konsekvensgrad «---» noe som tilsvarer alvorlig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta.

Tabell 5-7: Verdi, påvirkning og konsekvens ved etablering av datasenter i Korgen.

Planområdet	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Direkte arealtap (nedbygd areal)	Stor	Ødelagt	«----» Alvorlig miljøskade
Indirekte arealtap			
Planområdet	Stor	Forringet	«--/---» Betydelig/alvorlig miljøskade
Influensområdet (høyereleggende områder)	Stor	Noe forringet	«-» Noe miljøskade
Samlet vurdering indirekte tap	Stor	Noe forringet/ forringet	«--» Betydelig miljøskade
Samlet vurdering indirekte tap ¹	Stor	Forringet	«--» Betydelig miljøskade
Samlet vurdering indirekte tap ²	Stor	Forringet	«--/---» Betydelig/alvorlig miljøskade
Anleggsperiode	Stor	Sterkt forringet	«---» Alvorlig miljøskade

1) Vurderingen inkluderer samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.

2) Vurderingen inkluderer samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt og at det etableres ammoniakksenter i Korgen.

Konklusjon

Utredningsområdet for planlagte datasenter i Korgen ligger innenfor grensene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Det går trekk- og flyttlei gjennom planområdet og etablering av datasenteret vil kunne føre til redusert bruk av trekkleia, og problemer med å flytte reinen etter flyttleia. Samlet vurderes derfor planområdene å ha «stor verdi». Influensområdet brukes som vår-, forsommer- og høstbeiter. I tillegg kan det brukes som høstvinter- og senvinterbeiter. Influensområdet blir også brukt som paringsland. Dette gir utredningsområdet «stor verdi» for reinbeitedistriktet (tabell 5-7).

Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er stor, og ethvert nytt inngrep reduserer fleksibiliteten til distriktet. I tillegg vil samlet belastning med stor sannsynlighet øke i årene framover.

Dette skal hensyntas ved vurdering av påvirkning ved eventuell etablering av datasenter i Korgen. I og med at det går trekk- og flyttlei i området vurderes det derfor at påvirkningen (inkludert samlet belastning) fører til at influensområdet blir «forringet». Dette gir konsekvensgrad «--» noe som tilsvarer betydelig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 5-7). Dersom planlagte ammoniakkfabrikk bygges, vil dette øke samlet belastning og fører til at influensområdet blir «forringet» (øvre del av skalaen; Figur 4). Dette gir konsekvensgrad «-/-» noe som tilsvarer mellom betydelig og alvorlig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 5-7).

Dersom foreslåtte avbøtende tiltak gjennomføres, reduseres påvirkningen til «noe forringet». Dette gir konsekvensgrad «-/-» noe som tilsvarer mellom noe og betydelig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta.

5.5.4 Forslag til avbøtende tiltak

Ut fra konklusjonene knyttet til konsekvensene for reindrifta ved eventuell etablering av datasenter i Korgen, vil denne etableringen føre til økt samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. For å redusere den samlede belastningen for reinbeitedistriktet foreslås derfor at følgende avbøtende tiltak gjennomføres:

Ikke tillate etablering av ammoniakkfabrikk

Som beskrevet tidligere i rapporten, vil etablering av ammoniakkfabrikk i umiddelbar nærhet av planlagte datasenter føre til økt samlet belastning på Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Derfor vil det mest virkningsfulle avbøtende tiltaket være å ikke tillate etablering av planlagte ammoniakkfabrikk.

Plassering av datasenteret nærmest mulig eksisterende trafostasjon

Dersom det planlagte datasenteret plasseres nærmest mulig den eksisterende trafostasjonen som ligger like vest for planområdet, vil dette føre til minst omfang av inngrep i trekk- og flyttleia som går gjennom området.

Kompensasjon for tapte beiter og behov for ekstra gjeterinnsats:

Det skal ytes full kompensasjon for beitetap som følge av direkte nedbygde arealer. I tillegg ytes kompensasjon for arealer innenfor planområdet som blir utilgjengelige for reinen på grunn av gjerdet/barrierevirkning som følge av etableringen av datasenteret.

Avskjerming av utendørsbelysning

Det bør settes begrensninger mot bruk av utendørsbelysning rundt datasenteret. Eventuell utendørsbelysning skal avskjermes slik at den kun lyser ned mot bakken (ikke utover i terrenget).

Kortest mulig anleggsperiode

Generell erfaring tilsier at reinen ikke vil oppholde seg i nærheten når støyende anleggsarbeid gjennomføres. Dersom anleggsperioden varer over en lang periode, kan det være vanskelig å få reinen til å gjenoppta bruken av det aktuelle beiteområdet. Derfor må anleggsperioden gjennomføres på kortest mulig tid. Det må etableres kontakt mellom byggeledelsen og Røssåga/Toven reinbeitedistrikt der det ved akutte behov for å samle/flytte rein innenfor/i nærheten av anleggsområdet kan være mulig å innføre korte stans i anleggsarbeidet.

5.6 Nærmiljø og friluftsliv

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til nærmiljø og friluftsliv behandles som følger:

Tiltakets konsekvenser for bebyggelse og friluftslivsinteresser utredes, med fokus på nærhet.

Beskrivelsen baserer seg på kjent kunnskap fra foreliggende informasjon, bl.a. Miljødirektoratets naturbase og innspill fra lokale foreninger.

Videre redegjøres for forholdet til eksisterende og planlagte boliger og fritidsboliger.

I utredningen vektlegges virkninger for landskapsbilde og støy.

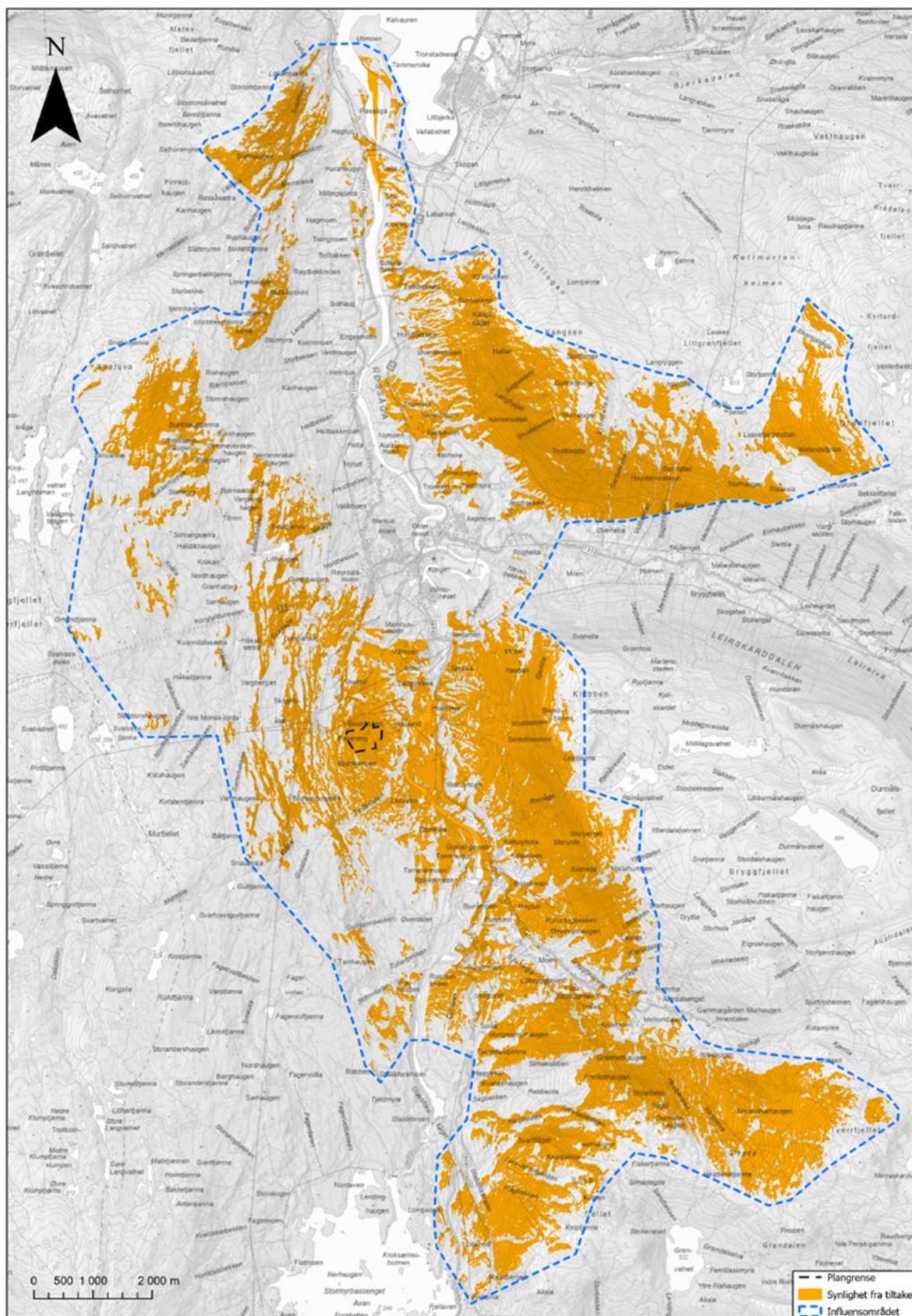
Det følgende er basert på delutredning Nærmiljø og friluftsliv, datert 05.12.23 (Multiconsult).

5.6.1 Beskrivelse

Influensområde

Ifbm. med denne planen omfatter influensområdet områder hvor tiltaket har fysisk eller visuell påvirkning. Med bakgrunn i foreliggende konsept er det gjort en synlighetsanalyse (se figur 3-3) som avgrenser influensområdet.

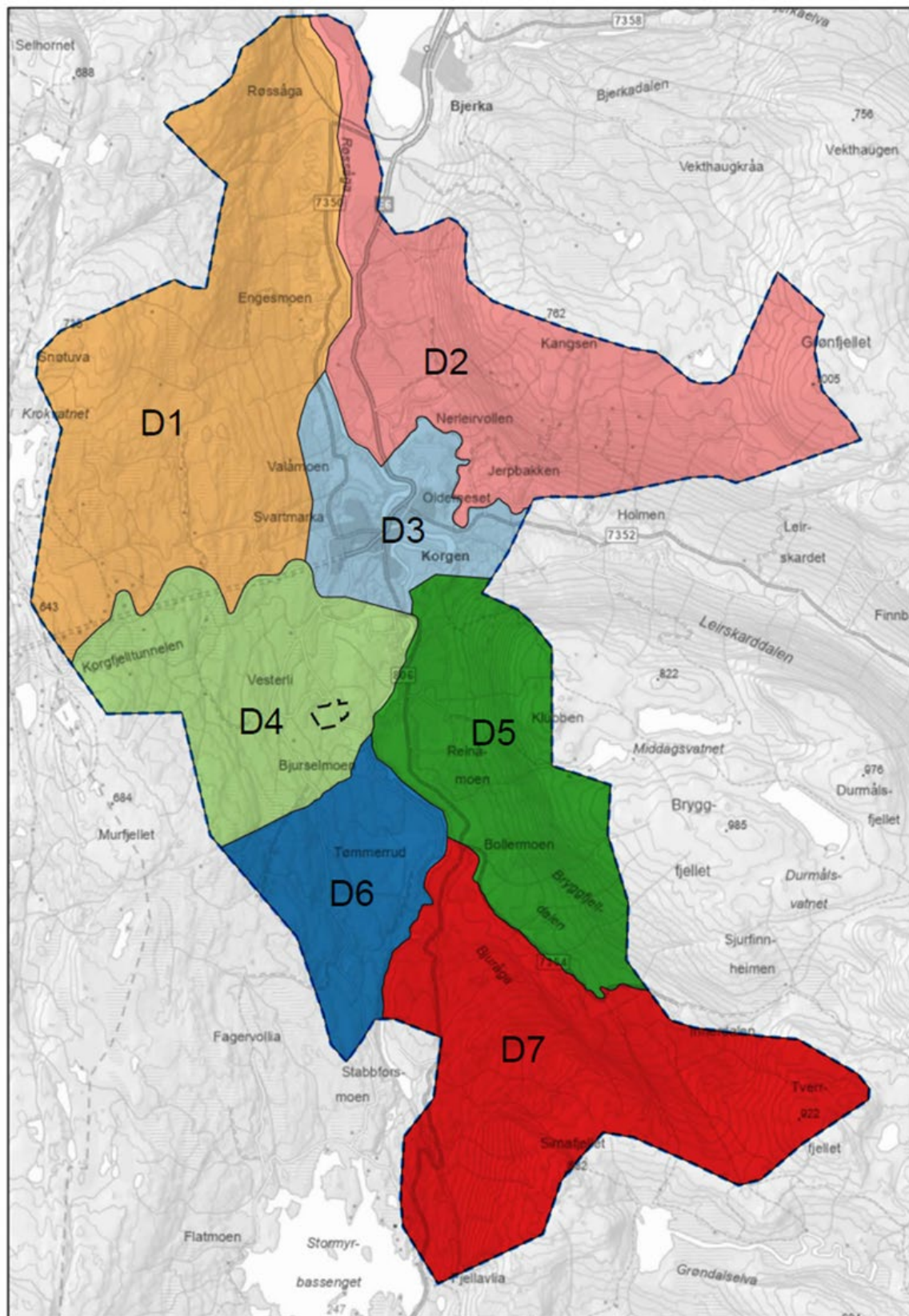
Influensområdet for tema nærmiljø og friluftsliv dekker store deler av dalføret på begge sider av Røssåga fra bunnen av Sørfjorden i nord til Simafjellet i sør.



Figur 5-2: Kart over influensområde (blå stiplet linje). Områder markert med oransje er hvor tiltaket er synlig.

Inndeling delområder

Influensområdet er delt opp i funksjonelle enheter som avgrenses av naturlige eller menneskeskapte landskapselementer som f.eks. elver eller veier.

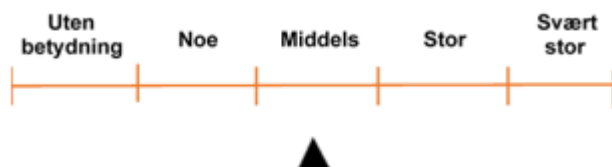


Figur 5-3: Kart over delområder. Planområdet er markert med svart stiplet linje.

5.6.2 Verdi

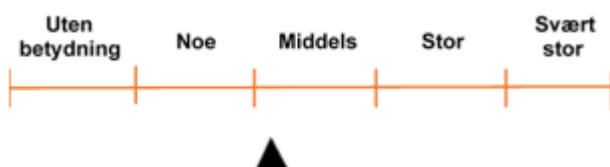
Delområde 1 – Dalsiden mellom Røssåga og Snøtuva

Delområdet vurderes å ha middels bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for alle. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **middels verdi**.



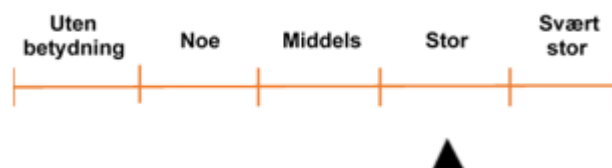
Delområde 2 – Dalsiden mellom Røssåga og Kangsen

Delområdet vurderes å ha middels bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for flere brukergrupper. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **middels verdi**.



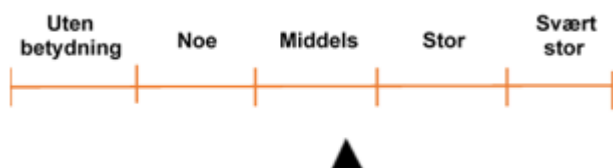
Delområde 3 – Korgen

Delområdet vurderes å ha stor bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for flere brukergrupper. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **stor verdi**.



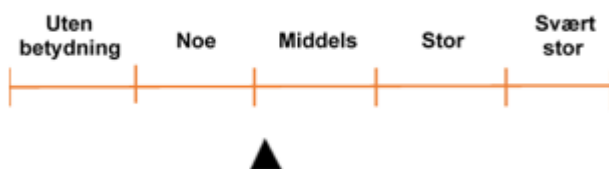
Delområde 4 – Vesterlia

Delområdet vurderes å ha middels bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for flere brukergrupper. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **middels verdi**.



Delområde 5 – Dalside mellom Røssåga og Bryggfjellet

Delområdet vurderes å ha middels bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for flere brukergrupper. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **middels verdi**.



Delområde 6 – Dalsiden rundt Tørrhaugen

Delområdet vurderes å ha middels bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for flere brukergrupper. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **middels verdi**.

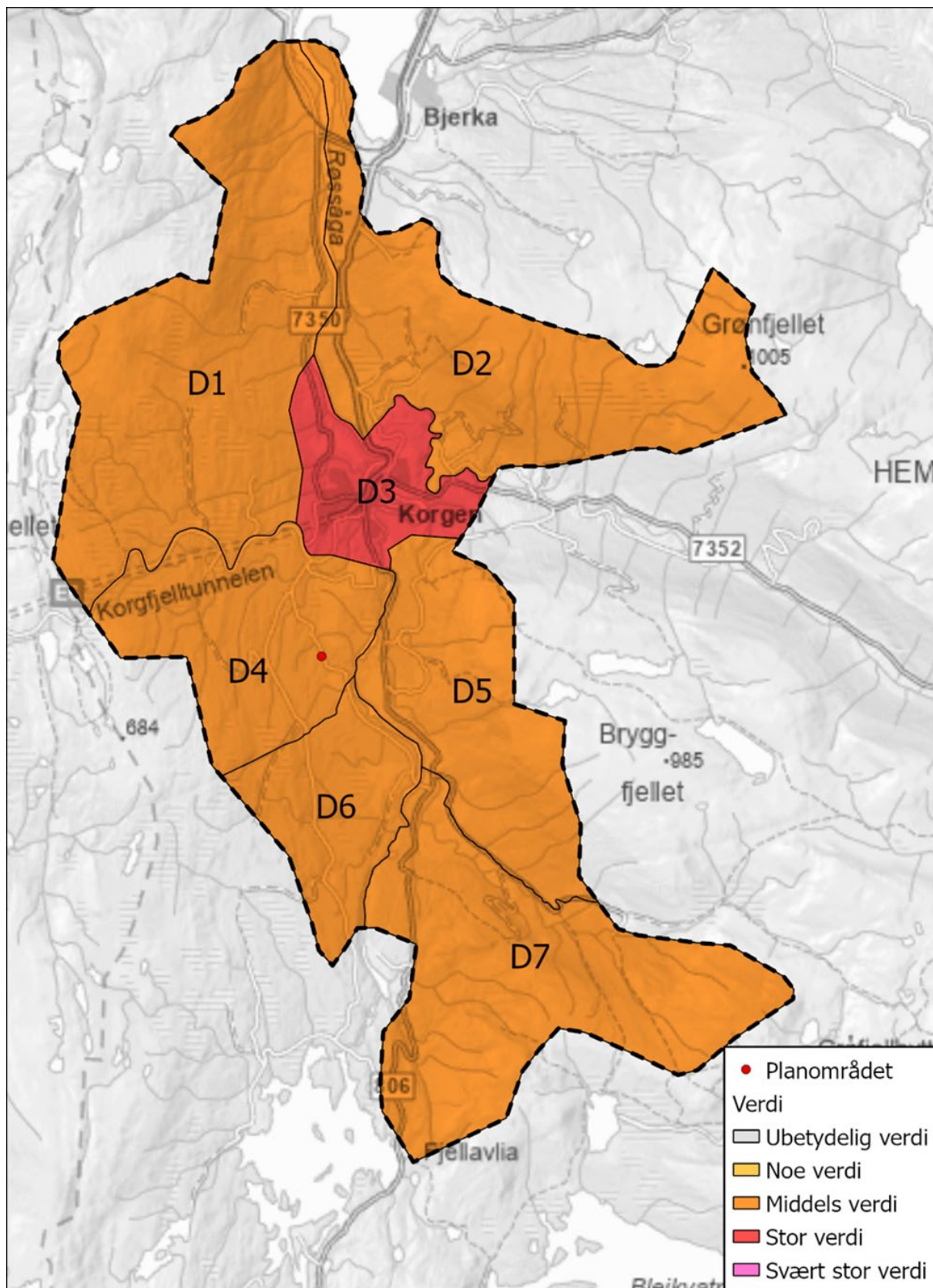


Delområde 7 – Simafjellet

Delområdet vurderes å ha middels bruksfrekvens, og er godt egnet og tilgjengelig for flere brukergrupper. Området har først og fremst lokal betydning, og delområdet vurderes iht. kriteriene i håndbok V712 til **middels verdi**.



Verdikart



Figur 5-4: Verdikart for tema nærmiljø og friluftsliv.

5.6.3 Oppsummering av konsekvenser

Sammenstilling av verdi, påvirkning og konsekvens

Tabell 5-8: Tabellen nedenfor gir en oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvens.

Delområder	Verdi	0-alternativ	Hovedalternativet	
			Påvirkning	Konsekvens
Delområde 1	Middels	0	Ubetydelig	0
Delområde 2	Middels	0	Ubetydelig	0
Delområde 3	Stor	0	Ubetydelig	0
Delområde 4	Middels	0	Noe forringelse	-
Delområde 5	Middels	0	Ubetydelig	0
Delområde 6	Middels	0	Ubetydelig	0
Delområde 7	Middels	0	Ubetydelig	0
Samlet vurdering ²	Middels	Ingen konsekvens	Ubetydelig endring	Ingen konsekvens (0)

0-Alternativ

Alternativ 0 gir ingen påvirkning og konsekvens da tiltaket ikke realiseres, og det legges ikke opp til noen utvikling i området. Alternativ gir et sammenligningsgrunnlag.

Hovedalternativet

Tiltaket vil medføre en nedbygging av planområdet, og vil bidra til noe forringelse av nærmiljø og friluftsliv i delområdet 4 – Vesterlia. Påvirkningen vil være størst i og rundt i planområdet. Lenger unna vil terrenget og vegetasjonen begrense virkningene av tiltaket, samt at det allerede er etablert annen næringsbebyggelse som medfører at tiltaket ikke vil være et nytt element i landskapet.

Utover delområde 4 er det delområde 1 – Dalsiden mellom Røssåga og Snøtuva og Delområde 5 – Dalside mellom Røssåga og Bryggfjellet som i størst grad blir påvirket av tiltaket. Men som følge av terrenget, vegetasjon, annen bebyggelse, samt avstanden så vurderes påvirkningen av tiltaket å være så begrenset at iht. kriteriene i Statens vegvesen håndbok V712 så kategoriseres de som ubetydelige.

De samlet virkning av tiltaket for dette temaet nærmiljø og friluftsliv vurderes derfor til ingen konsekvens.

5.6.4 Forslag til avbøtende tiltak

Det er viktig at disse gis god informasjon om prosjektet, spesielt til de som har bolig eller fritidsbolig i nærheten av planområdet. Også andre grupper som bruker områdene rundt må gis informasjon om planlagt byggeaktivitet slik at de kan planlegge sin aktivitet basert på anleggsaktiviteten.

² Etter Kriterier i Tabell 6 5 i håndbok V712.

5.7 Landskap

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til landskap behandles som følger:

Tiltakets konsekvenser for landskap skal vurderes, med fokus på synlighet.

Det benyttes 3D-modell og / eller fotomontasjer for å visualisere landskapsvirkningen av tiltaket. Det skal lages en visualisering av tiltaket fra representative punkter.

Det redegjøres for tiltakets betydning for eksisterende og framtidig vegetasjon, samt eventuell betydning for naturskapte visuelle egenskaper.

Det redegjøres for framtidig bebyggelsesstruktur, f.eks. plassering og volum.

Det vurderes ikke som nødvendig å utarbeide sol-/skyggeanalyse.

Det gis en enkel beskrivelse som grunnlag for føringer om arkitektonisk og estetisk utforming og uttrykk av framtidig bebyggelse.

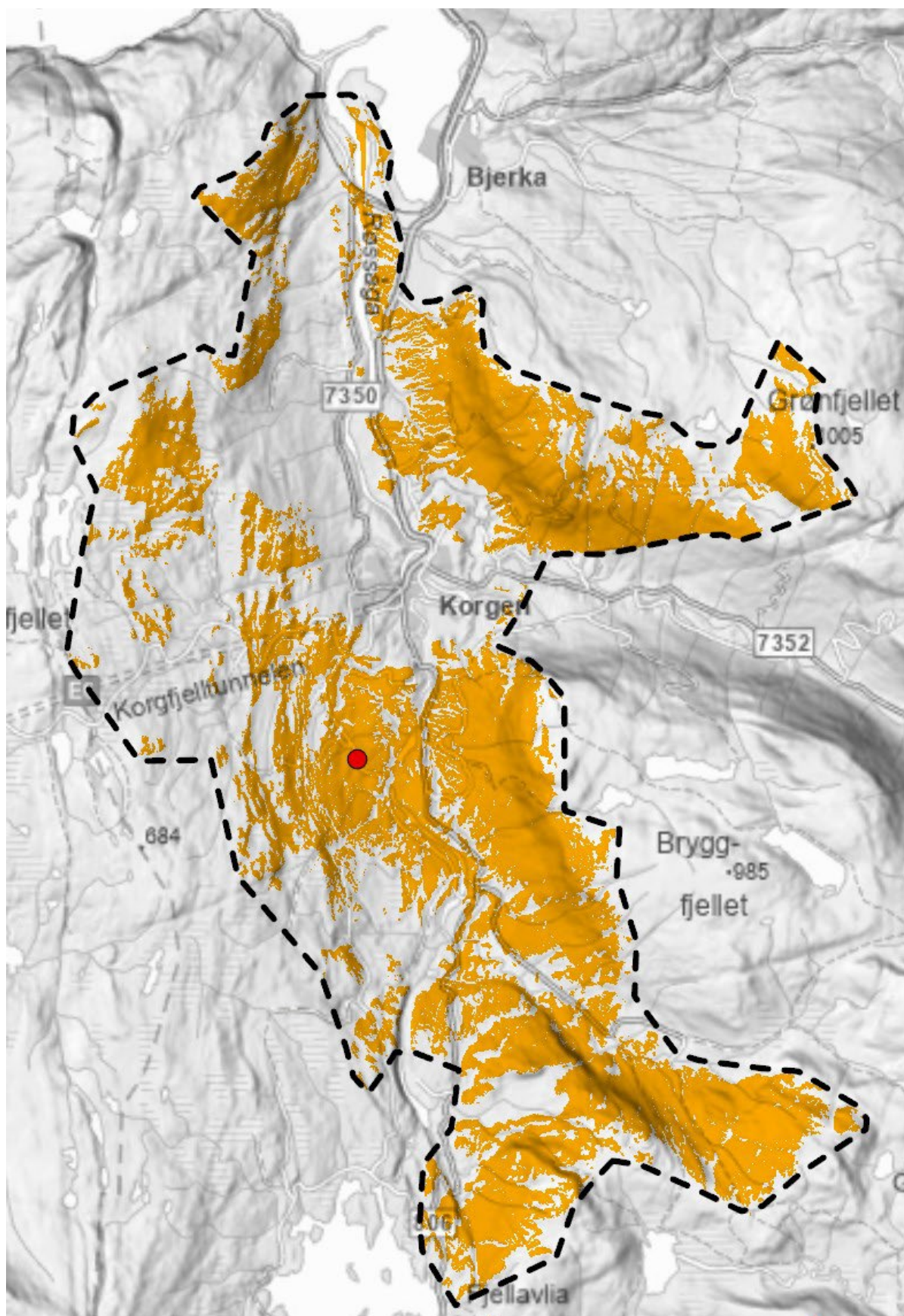
Avbøtende tiltak beskrives.

Det følgende er basert på delutredning Landskap, datert 30.11.23 (Multiconsult).

5.7.1 Beskrivelse

Influensområde

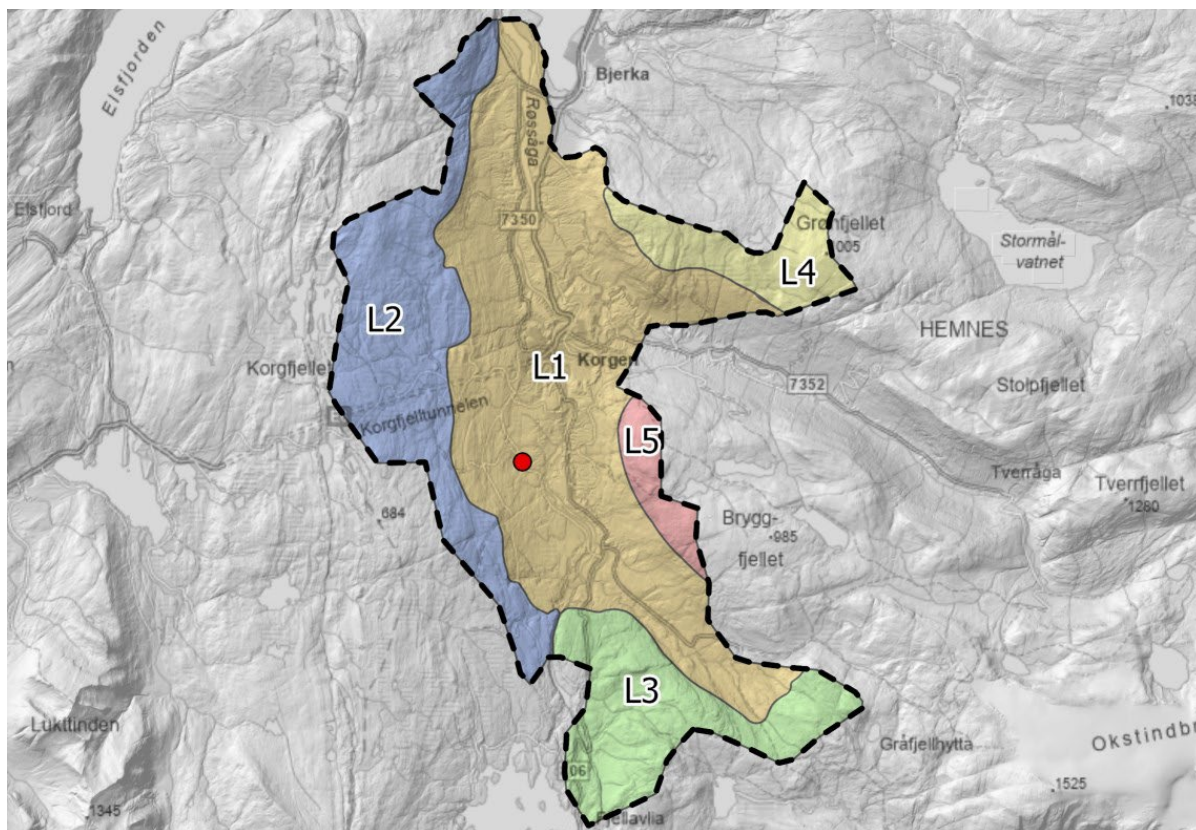
Ifbm. planarbeidet er det utarbeidet en teoretisk synlighetsanalyse. Denne er benyttet som grunnlag for å avgrense influensområdet til det planlagte tiltaket. Influensområdet omfatter hovedsakelig områder som tiltaket har visuell kontakt med, og det området der tiltaket har fysisk påvirkning.



Figur 5-5: Oransje farge angir områder der tiltaket teoretisk sett er synlig fra. Planområdet vises med rødt punkt. Influensområdet vises med svart stiplet linje.

Inndeling av delområder

Inndelingen av delområdene baserer seg på registrerte landskapskomponenter, landskapsrom, landskapskartleggingen til Aurland naturverkstad og inndeling av landskapstyper etter NiN-systemet. I tillegg til avgrensningen mellom de ulike delområdene, avgrenses delområdene av influensområdet.



Figur 5-6: Influensområdet og delområder. Planområdet vises med rødt punkt.

5.7.2 Verdi

Delområde L1 Korgen – Røssågadaljørret – Bryggfjeldalen

Delområdet har en god balanse mellom en tydelig helhet med uavbrutte sammenhenger og varierende elementer som elva, dalsidene, tettstedsstrukturen og ravineformasjoner. Dette gir delområdet noen visuelle kvaliteter og et visst særpreg. Tettstedsstrukturen er noe fragmentert som følge av elva med side bekker. Bebyggelse og infrastruktur er konsentrert i dalbunnene og er godt tilpasset landskapets skala. Bebyggelse og landskap gir delområdet et godt totalinntrykk.

Mesteparten av landskapet i delområdet er vurdert som ordinært, mens deler av landskapet i delområdet framstår som mer karakteristisk. Landskapstypen er vurdert som sjelden i regional sammenheng.

Delområdet har flere naturreservater med kvaliteter av nasjonal betydning.

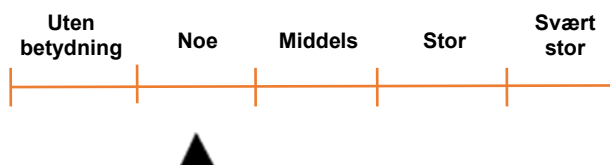
Samlet verdi:



Delområde L2 Korgfjellet – Snøtuva

Delområdet har noen gode visuelle kvaliteter, men fremstår ensformig med lite variasjon og med lite særpreg. Bebyggelsen i delområdet er til en viss grad konsentrert langs Korgfjellveien, men er fragmentert og har ingen spesiell struktur.

Samlet verdi:

**Delområde L3 Simafjellet – Tverrfjellet**

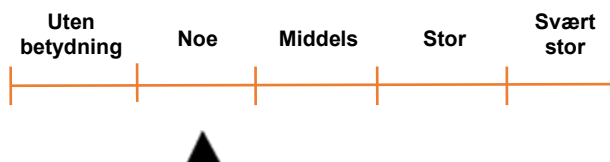
Delområdet har gode visuelle kvaliteter knyttet til fremtredende terrengformasjoner som også gir området et visst særpreg. Skille mellom gammelskog og fjellandskap gir delområdet en god variasjon. Bebyggelsen i området er spredt, men konsentrert med øvrige menneskeskapte inngrep langs fylkesvegen. Mesteparten av landskapet i delområdet er vurdert som ordinært, mens deler av delområdet framstår som mer karakteristisk. Landskapstypen er vurdert som sjelden i regional sammenheng. Delområdet har to naturreservater knyttet til gammelskogen med nasjonale forvaltningsinteresser.

Samlet verdi:

**Delområde L4 Grønfjellet – Kangsen**

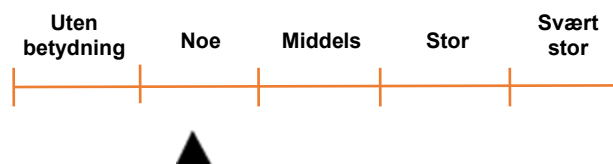
Delområdet har noen visuelle kvaliteter, en viss helhet og noe variasjon. Foruten det flatere partiet mellom Kangsen og Grønfjellet er delområdet relativt homogent. Dette bidrar til at delområdet får et begrenset særpreg og noe lavt totalinntrykk. Landskapet i delområdet er vurdert å være vanlig og typisk i lokal sammenheng.

Samlet verdi:

**Delområde L5 Klubben – Bryggfjellet**

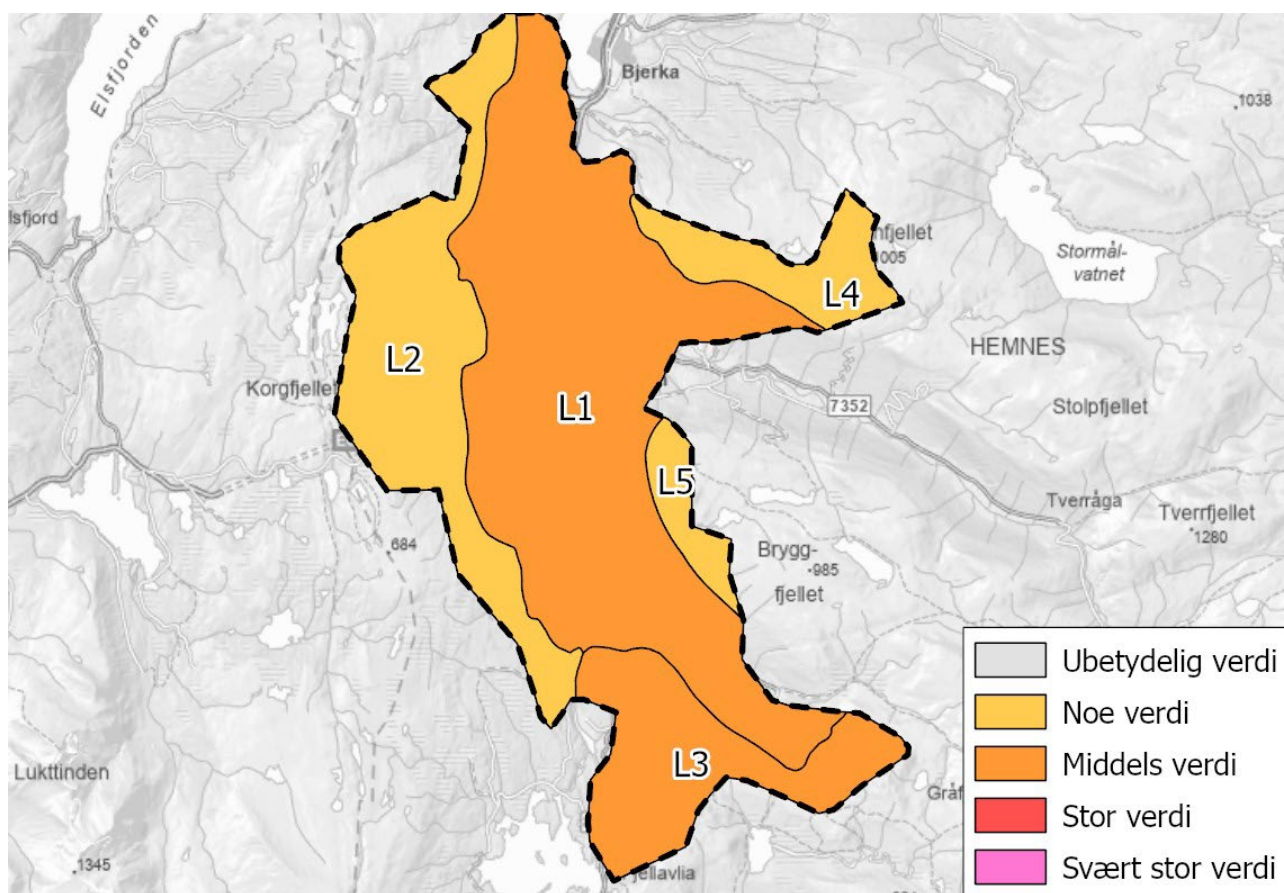
Delområdet har noen visuelle kvaliteter og en helhet, men mangler variasjon og fremstår noe ensartet. Dette gjør også at delområdet får et lavt særpreg og noe lavt totalinntrykk. Landskapet i delområdet er vurdert å være sjeldent regionalt, men har en vanlig utforming. Regulering av Reinåga gjør at delområdet har forvaltningskvaliteter av lokal betydning.

Samlet verdi:



Verdikart

Figuren under viser alle verdisatte delområder, med grunnlag i vurderingene i avsnittene foran.



Figur 5-7: Verdikart for tema landskapsbilde.

5.7.3 Oppsummering av konsekvenser

Sammenstilling av verdi påvirkning og konsekvenser

Tabell 5-8 oppsummerer konsekvens for landskapsbilde, og viser konsekvenser for de ulike delområdene, deretter er det gitt en samlet vurdering av konsekvenser for de to alternativene.

Tabell 5-9: Oppsummering av konsekvens for landskapsbilde.

Delområder	Verdi	0-alternativet	Utbyggingsalternativet
Delområde L1	Middels	Ubetydelig miljøskade (0)	Noe miljøskade (-)
Delområde L2	Noe	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde L3	Middels	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde L4	Noe	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde L5	Noe	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet vurdering ³		Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens

0-alternativet

0-alternativet er referansealternativet som representerer situasjonen i fall prosjektet ikke blir gjennomført. 0-alternativet legger opp til en videreføring av eksisterende situasjon. Alternativet har per definisjon ingen konsekvens.

Utbyggingsalternativet

I forhold til 0-alternativet framstår de negative konsekvensene for landskapsbildet ved gjennomføring av utbyggingsalternativet som begrenset. Tiltaket vil medføre til dels skjemmende terrenginngrep som lokalt vil endre landskapet, som i sin tur vil gi negative nærvirkninger.

I et overordnet perspektiv er utbyggingsalternativet i stor grad underordnet landskapets skala, og vil ikke ha vesentlig betydning for landskapets karakter. De visuelle konsekvensene vil være minimale.

Påvirkning og konsekvens for verdisatte delområder er vist i Tabell 14: Oppsummering av konsekvens for landskapsbilde.. Samlet gir tiltaket for dette temaet bedømmes å være noe negativ konsekvens (-).

5.7.4 Forslag til avbøtende tiltak

For å bidra til at virkningene av tiltaket for landskapsbildet reduseres, anbefales det å legge inn bestemmelser som sikrer en dempet farge-, lys- og materialbruk som er tilpasset de naturgitte omgivelsene.

Det vil også være gunstig, for å begrense nærvirkninger, at det stilles krav om at randvegetasjonen skal ivaretas og ev. suppleres med ny vegetasjon for å skjerme mot innsyn og dempe inntrykket sett fra bebyggelse og byggeområder.

Det anbefales også å legge inn bestemmelser som sikrer at skjæringer og fyllinger skal tilpasses omgivelsene og vegeteres med stedegne arter.

³ Etter Kriterier i Tabell 6-5 i håndbok V712.

5.8 Landbruk

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til landbruk behandles som følger:

Tiltakets konsekvenser for landbruksinteresser skal vurderes, med fokus på arealkonflikt.

Eksisterende forhold beskrives, og det redegjøres for eventuelle konsekvenser for landbruket.

Det redegjøres bl.a. for hvor mye dyrka og dyrkbar jord, samt skogressurser som ev. foreslås nedbygd.

Avbøtende tiltak vurderes der omdisponering medfører tap av drivverdige landbruksarealer, eller ulemper knyttet til dagens drift.

Foreliggende veiledere, bl.a. Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser legges til grunn. Metoden tilpasses plannivået.

Det følgende er basert på delutredning Landskap, datert 30.11.23 (Multiconsult).

5.8.1 Beskrivelse

Norsk Institutt for bioøkonomi (NIBIO) har utviklet tre kartlag som skal benyttes som utgangspunkt for verdsetting av jordbruksareal og dyrkbar jord i konsekvensutredninger etter Statens vegvesens Håndbok V712. De aktuelle kartlagene er «Verdiklasser basert på jordsmonnkart», «Verdiklasser basert på AR5 og DMK» og «Verdiklasser for dyrkbar jord». Verdivurderinger for hhv. jordbruk, beite og skogbruk er redegjort for under.

Jordbruk

Det er som nevnt i kap. 4.8 «Jord- og skogressurser» 13,3 daa med dyrket jord innenfor planområdet. Av dette er 9,2 daa registrert med stor verdi, og 4,1 daa med middels verdi iht. kartlaget Verdiklasser basert på AR5 og DMK. 51,3 daa av planområdet klassifiseres som dyrkbar jord av noe verdi. Av dette er alt bortsett fra 0,9 daa åpen fastmark også klassifisert som skog. Arealene som både er registrert som skog og dyrkbar jord blir vektlagt under jordbruk.

Beite

Planområdet på 197,2 daa i sin helhet innenfor beiteområdet til Vestfjellet beitelag. I 2021 hadde Vestfjellet beitelag 11 medlemmer, og berørte et areal på totalt på 331 km². Av dette var 305 km² er tilgjengelig beiteareal. Planområdet utgjør 0,06 prosent av det totale beiteområdet til Vestfjellet beitelag ($0.197 / 331 * 100 = 0.06 \%$).

Iht. NIBIO ble det i 2021 sluppet 3988 sau og lam, og 206 storfe i beiteområdet. Dette gir 13 sau per km² på det tilgjengelige beitearealet, som tilsier 2,6 sau innenfor planområdet.

Skogbruk

I planområdet er det 175,2 daa registrert som skog. Alt skog er produktiv, hvor av 132,6 daa er registrert med middels bonitet som har en produksjonsevne på 0,3-0,5 m³ pr. daa. 42,5 daa er skog registrert med høy bonitet, og en produksjonsevne på 0,5-1,0 m³ pr. daa.

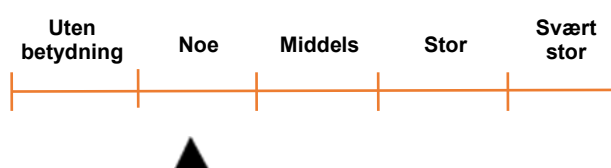
5.8.2 Verdi

Jordbruk

Av det totale arealet i planområdet på 197,2 daa er 13,3 daa registrert som fulldyrket jordbruksareal. 51,3 daa av planområdet er klassifiseres som dyrkbar jord av noe verdi (se delkapittel. 3.6.3). Av dette er alt bortsett fra 0,9 daa åpen fastmark klassifisert som skog.

Det resterende arealet på 132 daa av planområdet klassifiseres som ikke dyrkbar jord, og iht. verdikriteriene for jordbruk i Statens vegvesens Håndbok V712 vurderes disse arealer å være av ubetydelig verdi (se tabell 2-2).

Samlet verdi for jordbruk vurderes derfor som «Noe verdi».

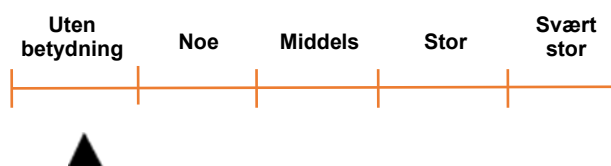


Beite

Planområdet ligger i sin helhet innenfor Vestfjellet beitelag, og utgjør 0,06 % av det totale beiteområdet. Om man legger til grunn rapporterte tall for 2020 iht. NIBIO beiter 13 sau pr. km². Dette medfører at 2,6 sau og lam beiter innenfor planområdet av et totalt antall på 3988.

I planområdet er det ikke utarbeidet vegetasjonskart eller beitekvalitetskart for beiteområdet til Vestfjellet beitelag. Planområdet består primært av barskog hvor det kan være vanskelig å anslå beitekvalitet. Gjennom antall dyr pr. km² så kan man allikevel anta at kvaliteten på beitemarken ikke er av høy kvalitet ettersom man da nok ville hatt større tettet enn 13 sau pr. km².

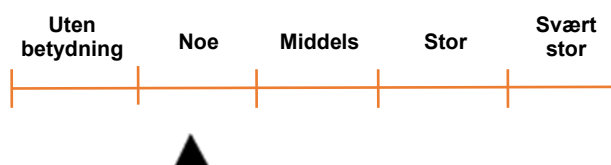
Ut fra verdissettingskriteriene i V712 blir utmarksbeitet innenfor planområdet vurdert til å være «uten betydning».



Skogbruk

50,4 daa av 175,2 daa skogsarealer innenfor planområde er klassifisert som dyrkbar jord av middels verdi. Av dette er 31,6 daa av høy bonitet og 18,8 daa av middel bonitet. Iht. Statens vegvesens håndbok V712 skal dyrkbar jord i skogbruksarealer vurderes under jordbruk.

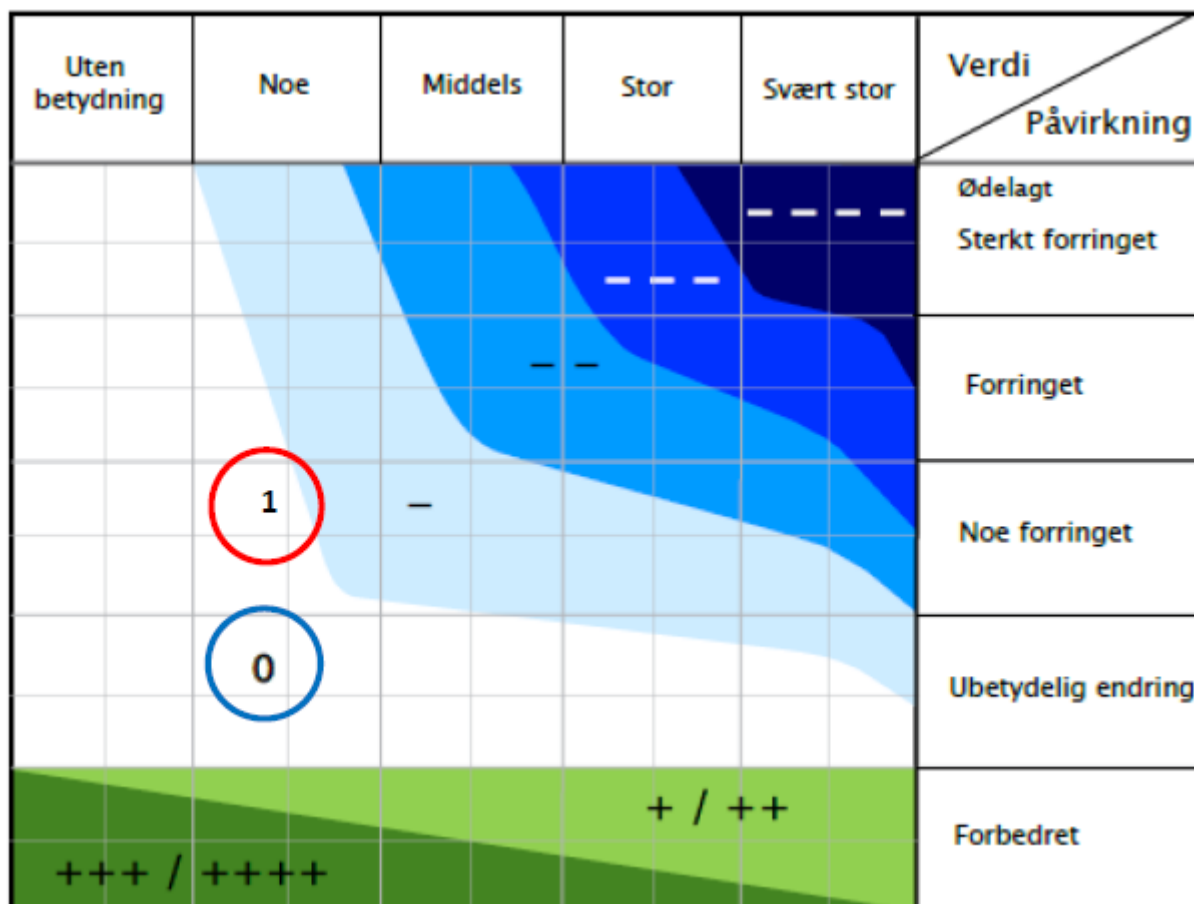
Når arealene registrert som dyrkbar jord er tatt ut gjenstår 124 daa skogsarealer. Av dette er 10,3 daa av høy bonitet og 113,6 daa med middels bonitet. Som følge av at skogsarealer med middels bonitet er dominerende i planområdet vurderes skogbruket til «noe verdi».



5.8.3 Oppsummering av konsekvenser

Tiltaket vil medføre en nedbygging av planområdet som vil hovedsakelig påvirke produktive skogsarealer og dyrkbar jord. Noe fulldyrket jord vil også omdisponeres, men majoriteten av fulldyrket jord i planområdet vil ikke bli påvirket av tiltaket. Tiltaket vurderes ikke å få konsekvenser utover planavgrensningen.

Med bakgrunn i overnevnte punkter, og iht. Statens vegvesens håndbok V712 vurderes tiltaket å medføre ubetydelige miljøskader (0) på naturressursene i planområdet.



Figur 5-8 Konsekvensvifta med virkninger for landbruk. Grad av konsekvens er angitt på skalaen ubetydelig (hvit) til forbedret (grønt) og ødelagt/sterkt forringet (mørkeblått). Rød sirkel viser samlet konsekvens for utbyggingsalternativet, blå sirkel viser 0-alternativet.

5.8.4 Forslag til avbøtende tiltak

Planlagt tiltak vil medføre omdisponering av skogbruksarealer. Utbyggingsalternativet legger opp til en relativ høy utnyttelsesgrad. En ev. ytterligere fortetning anses som derfor ikke som en mulighet.

Ettersom produktive skogsarealer utgjør majoriteten av planområdet anses det ikke som hensiktsmessig å ta inn bestemmelser om at disse arealene skal søkes bebygd til slutt, slik at skogbruksaktiviteten kan pågå så lenge som mulig.

5.9 SAMMENSTILLING, OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

5.9.1 Sammenstilling av konsekvenser

Foran i kapittel 5 er det redegjort for virkninger av planlagte utvikling knyttet til ulike temaer, jfr fastsatt planprogram.

Konsekvenser av planlagte utvikling før gjennomføring av evt avbøtende tiltak, kan skjønnsmessig oppsummeres slik i tråd med en 9-delt skala:

Tema	Konsekvenser	
	0-alternativet/dagens situasjon	Utbyggingsalternativet
Naturmiljø	0	(-)
Reindrift	0	(--)
Nærmiljø og friluftsliv	0	0
Landskapsbilde	0	(-)
Landbruk	0	0

Skala i tabell:

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (- - - -)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (- - -)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (- -)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+/++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++/ ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Oppsummert synes tiltaket reguleringsplanen åpner for å gi begrensede negative konsekvenser for omgivelsene. Med betydelig miljøskade skiller reindrift seg noe ut, men de negative konsekvensene vil kunne reduseres dersom de foreslåtte avbøtende tiltakene følges opp. Merk her at avbøtende tiltak som går ut på å redusere den samlet belastning omfatter tiltak som ikke er omfattet av den aktuelle reguleringsplanen.

Også for de andre utredningsteamene vil avbøtende tiltak kunne bidra til å redusere konsekvensene av tiltaket.

5.9.2 Forslagsstillers forslag til avbøtende tiltak

Som en del av utredningsarbeidet er det for de enkelte deltemaene foreslått avbøtende tiltak/planpremisser, dersom det er vurdert som hensiktsmessig for å redusere påviste negative virkninger.

Forslagsstiller har valgt å følge opp behovet for avbøtende tiltak på denne måten i planen:

Forslag til avbøtende tiltak	Kommentar
Naturmiljø	
KU-forskriften setter krav til hvordan forebygge skadevirkninger av et tiltak. Jamfør § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompenseres for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen». <u>Oppfølgende undersøkelser/miljøovervåkning</u> I forkant av byggestart bør det utarbeides en miljøplan og miljøoppfølgingsplan.	Følges opp i planbestemmelsene hvor det stilles krav om miljøoppfølgingsplan ved søknad om igangsettingstillatelse.
Reindrift	
<u>Ikke tillate etablering av ammoniakkfabrikk</u> Som beskrevet tidligere i rapporten, vil etablering av ammoniakkfabrikk i umiddelbar nærhet av planlagte datasenter føre til økt samlet belastning på Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Derfor vil det mest virkningsfulle avbøtende tiltaket være å ikke tillate etablering av planlagte ammoniakkfabrikk. <u>Plassering av datasenteret nærmest mulig eksisterende trafostasjon</u> Dersom det planlagte datasenteret plasseres nærmest mulig den eksisterende trafostasjonen som ligger like vest for planområdet, vil dette føre til minst omfang av inngrep i trekk- og flyttleia som går gjennom området. <u>Kompensasjon for tapte beiter og behov for ekstra gjeterinnsats:</u> Det skal ytes full kompensasjon for beitetap som følge av direkte nedbygde arealer. I tillegg ytes kompensasjon for arealer innenfor planområdet som blir utilgjengelige for reinen på grunn av gjerder/barrierevirkning som følge av etableringen av datasenteret. <u>Avskjerming av utendørsbelysning</u> Det bør settes begrensninger mot bruk av utendørsbelysning rundt datasenteret. Eventuell utendørsbelysning skal avskjermes slik at den kun lyser ned mot bakken (ikke utover i terrenget). <u>Kortest mulig anleggsperiode</u> Generell erfaring tilsier at reinen ikke vil oppholde seg i nærheten når støyende anleggsarbeid gjennomføres. Dersom anleggsperioden varer over en lang periode, kan det være vanskelig å få reinen til å gjenoppta	Ammoniakkfabrikk omfattes ikke av denne planen, og vil behandles gjennom separat planprosess. For å kunne utnytte energimengden ved Nedre Røssåga trafostasjon legges det opp til forholdsvis høy utnyttelse i planområdet. Det største utbyggingsområde er plassert nærmest trafostasjon. Ev. kompensasjon vil håndteres gjennom separat prosess. Følges opp i planbestemmelsene hvor det i søknad om rammetillatelse/ ett-trinns tillatelse for ny bebyggelse skal vedlegges utomhusplan som skal redegjøre for bl.a. belysning. Følges opp i planbestemmelsene hvor det stilles krav om miljøoppfølgingsplan ved søknad om igangsettingstillatelse.

bruken av det aktuelle beiteområdet. Derfor må anleggsperioden gjennomføres på kortest mulig tid. Det må etableres kontakt mellom byggeledelsen og Røssåga/Toven reinbeitedistrikt der det ved akutte behov for å samle/flytte rein innenfor/i nærheten av anleggsområdet kan være mulig å innføre korte stans i anleggsarbeidet.	
Nærmiljø og friluftsliv	
Det er viktig at det gis god informasjon om prosjektet, spesielt til de som har bolig eller fritidsbolig i nærheten av planområdet. Også andre grupper som bruker områdene rundt må gis informasjon om planlagt byggeaktivitet slik at de kan planlegge sin aktivitet basert på anleggsaktiviteten.	Følges opp i planbestemmelsene hvor det stilles krav om miljøoppfølgingsplan ved søknad om igangsettingstillatelse. Informasjon om bl.a. driftsopplegg og tider inngår her.
Landskap	
For å bidra til at virkningene av tiltaket for landskapsbildet reduseres, anbefales det å legge inn bestemmelser som sikrer en dempet farge-, lys- og materialbruk som er tilpasset de naturgitte omgivelsene. Det vil også være gunstig, for å begrense nærvirkninger, at det stilles krav om at randvegetasjonen skal ivaretas og ev. suppleres med ny vegetasjon for å skjerme mot innsyn og dempe inntrykket sett fra bebyggelse og byggeområder. Det anbefales også å legge inn bestemmelser som sikrer at skjæringer og fyllinger skal tilpasses omgivelsene og vegeteres med stedegne arter.	Følges opp i plankart hvor arealer i randsonen av planområdet er avsatt til vegetasjonsskjerm. Følges opp i bestemmelsene hvor det angis at bebyggelsen skal ha nøytrale farger og materialer. Reflekterende materialer tillates ikke, bortsett fra solfangere eller solcellepanel. Fyllinger og skjæringer skal revegeteres med stedegne arter
Landbruk	
Planlagt tiltak vil medføre omdisponering av skogbruksarealer. Utbyggingsalternativet legger opp til en relativ høy utnyttelsesgrad. En ev. ytterligere fortetning anses som derfor ikke som en mulighet. Ettersom produktive skogsarealer utgjør majoriteten av planområdet anses det ikke som hensiktsmessig å ta inn bestemmelser om at disse arealene skal søkes bebygd til slutt, slik at skogbruksaktiviteten kan pågå så lenge som mulig.	Ingen tiltak

6 RISIKO OG SÅRBARHET

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til risiko og sårbarhet behandles som følger:

Det vil bli utarbeidet en ROS-analyse i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Denne vil i stor grad basere seg på spesialiserte vurderinger/undersøkelser/utredninger, f.eks. knyttet til områdestabilitet, skredfare, beredskap, sikring, o.a.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplanen. Følgende er hentet fra rapport ROS-analyse (10229169-01-PLAN-RAP-006), datert 23.04.2024.

Kartlegging av uønskede hendelser er gjort ved å benytte en standard sjekkliste

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til meget sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser (gul og rød risikokategori), krever tiltak.

I rød kategori er følgende temaer identifisert:

- Pkt. 4: Grunnforhold/ stabilitet, kvikkleire

I gul kategori er følgende temaer identifisert:

- Pkt. 13; Kraftforsyning
- Pkt. 17; Kilder til akutt forurensning i /ved planområdet
- Pkt. 30; Brann/eksplosjon ved industrianlegg

Tabell 6-1: Oppsummerende tabell over mulige uønskede hendelser, før mottiltak er vurdert.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig				
Sannsynlig	9	17		
Mindre sannsynlig			13, 30	4
Lite sannsynlig	24, 31	5, 7, 14, 20, 22	23, 26	

6.1 Vurdering av behov for risikoreduserende tiltak

Hendelser som i tabell 2-1 er vurdert å være sannsynlige til meget sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser (gul og rød risikokategori), krever tiltak. Nærmere angitte hendelser kommenteres nedenfor. For hendelser i grønn sone, se kommentarer i skjemaet.

Til punkt nr. 4 Grunnforhold/stabilitet/kvikkleire

Beskrivelse: Iht. NVE-Atlas ligger planområdet i et område med stor sannsynlighet for marin leire.

Avbøtende tiltak: På bakgrunn av mulighet for kvikkleire i planområdet, har Multiconsult gjennomført geotekniske undersøkelser i planområdet. Undersøkelsene ble gjort i uke 33/2022, det ble i tillegg gjennomført en befaring i uke 41/2022.

På bakgrunn av undersøkelsene og befaring er det gjort en vurdering av områdestabilitet, Multiconsult notat 10246125-RIG-NOT-001, *Geoteknisk vurderingsnotat*, datert 04.11.2022. Notatet har følgende konklusjon:

«Det konkluderes med at planlagt tiltak er byggbart og skredsikkert iht. aktuelle lover og forskrifter. Det forutsettes videre medvirkning fra geotekniker i forbindelse med planlagte tiltak, prosjektering av fundamentløsninger samt gjennomføring og byggeforhold.»

Iht. planbestemmelsene skal det ved søknad om rammetillatelse/ett-trinnstillatelse for anleggstekniske arbeider vedlegges dokumentasjon på at lokalstabiliteten er tilfredsstillende, og at eventuelle nødvendige tiltak vil bli gjennomført. Grunntrykk for bygg skal vurderes ut fra bæreevne i massene og setningsfare for bygg.

Ihm. befarung i uke 41 ble det også gjort en vurdering av erosjonsfare i bekkeløpet sør/øst for tiltaksområdet. «Det er vurdert at det er lav erosjonsfare i bekkeløpet». Det er imidlertid anbefalt at aktsomhetsområde for flom avklares av hydrolog. Se kommentar til pkt. 5

Til punkt nr. 13: Kraftforsyning

Beskrivelse: Tiltak er kraftkrevende og er avhengig av god tilgang til elektrisk kraft. Tiltaket vil være sårbart ift. strømbrydd.

Avbøtende tiltak: Lokaliseringen er valgt pga. nærhet til Nedre Røssåga trafostasjon.

Iht. planbestemmelsene er det mulighet for å etablere energianlegg innenfor planområdet.

Det går en høyspenttrasé gjennom nedre del av planområdet. Denne er markert som faresone i plankartet. Det er ikke planlagt eller etablert bebyggelsen innenfor sonen.

Til punkt nr. 17: Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet

Beskrivelse: Faren for akutt forurensning for et ferdig utbygd og driftsatt datasenter knytter seg i hovedsak til nødstrømsaggregater. Drift og etterfylling av drivstoff og kjølevæske kan representere fare for akutt forurensning.

Avbøtende tiltak: Tiltak for å forhindre akutt forurensning i forbindelse med drift av anlegget forutsettes ivaretatt av den enkelte aktør innenfor området. Det forutsettes at det etableres rutiner for varsling og tiltak ved slike hendelser.

Iht. planbestemmelsene skal det utarbeides plan for beskyttelse av omgivelsene under bygge- og anleggsarbeidene.

Det forutsettes at anlegget etableres med de sikkerhetskrav og tillatelser som gjelder i forhold til oppsamlingsvolum mv.

Til punkt nr. 30: Brann/eksplosjonsfare

Beskrivelse: Brann- og eller eksplosjon i både datasenter og trafostasjon vil kunne forekomme.

Avbøtende tiltak: Det forutsettes at det gjøres en brannteknisk prosjektering av bygningene iht. gjeldende regelverk.

Iht. planbestemmelsene skal det før rammetillatelse/ett-trinnstillatelse kan gis for ny bebyggelse gjennomføres risikovurdering for brann i samråd med Hemnes kommune og lokalt brannvesen. Brannstrategi være godkjent av kommunen. Slokkevannsbehovet, behovet for etablering av brannvannstank/-magasin, behov brannvannsuttak rundt bygg, samt endelig plassering av brannkummer foretas i samråd med kommunen og lokalt brannvesen.

6.2 Oppsummering

Det vurderes at det planlagt tiltak er byggbart og skredsikkert iht. aktuelle lover og forskrifter, og det stilles krav om at det ved rammetilatelse skal dokumenteres at områdestabiliteten er tilfredstillende

Beredskapsplan for hendelser for akutt forurensning, og beredskapsplan for brann i anlegget forutsettes utarbeidet iht. gjeldende lovverk av aktører innenfor området. Planer for ivaretagelse av ytre miljø i bygge- og anleggsfasen er ivaretatt gjennom rekkefølgebestemmelser.

Det kan oppsummeres med at prosjektet i seg selv ikke vil medføre større farer enn hva som kan aksepteres, og på bakgrunn av dette er det ikke funnet grunnlag for å gjennomføre en mer detaljert, hendelsesbasert risiko- og sårbarhetsanalyse.

Tabell 6-2: Oppsummerende tabell over mulige uønskede hendelser, etter at mottiltak er vurdert.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig				
Sannsynlig	9			
Mindre sannsynlig		17		
Lite sannsynlig	24, 31	5, 7, 14, 20, 22	4, 13, 23, 26, 30	

Endringene i planforslaget anses som ikke-vesentlige og består hovedsakelig i redusert byggeområde for næring. Tiltak og arealbruk for øvrig er uendret. Det foreligger dermed ingen endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som tilsier behov for revisjon av ROS-analysen.

7 NATURMANGFOLDLOVEN

I tråd med naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for utøvelse av offentlig myndighet.

Det er redegjort for naturfoldloven i rapport Konsekvensutredning naturmangfold og vannmiljø (10229169-TVF-RAP-001), datert 13.06.23.

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Innledningsvis i arbeidet ble det gjort søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens Artskart. Det var ingen registreringer av naturtyper og få sjeldne/truete arter i området. Det ble foretatt en egen undersøkelse i felt av biolog. Det ble da registrert og kartlagt en viktig naturtype innenfor planområdet. Det er også gjennomført en kartlegging av fugl i planområdet.

Kunnskapsgrunnlaget er etter plankonsulents vurdering tilstrekkelig til å vurdere planen, og § 8 er derfor oppfylt.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Det er sannsynlig at det kan være artsgrupper som kunne hatt betydning for verdisetting og avgrensning av naturtypelokaliteten og klassifiseringen av vannmiljø, som ikke er fanget opp, men sannsynligheten vurderes som liten.

Etter plankonsulents vurdering foreligger det tilstrekkelig med kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet for å vurdere virkninger av tiltaket. Føre-var-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Naturtypen som er registrert i planområdet blir negativt berørt i stor grad slik planene er utformet. Vegetasjonen i det resterende arealet som blir nedbygd og berørt er vanlig i landsdelen, og en utbygging vil ikke medføre en økt samlet belastning på denne typen vegetasjon.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaver er kjent med forholdet og vil ved behov dekke kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Sikring av verdifulle naturarealer og objekter (naturtyper, trær, kantsoner etc). Massehåndtering og – forflytting, spesielt med tanke på å unngå spredning av fremmede arter.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Som følge av planendringen blir ikke lengre naturtypen (Fagerengmyra) som er registrert innenfor planområdet berørt.

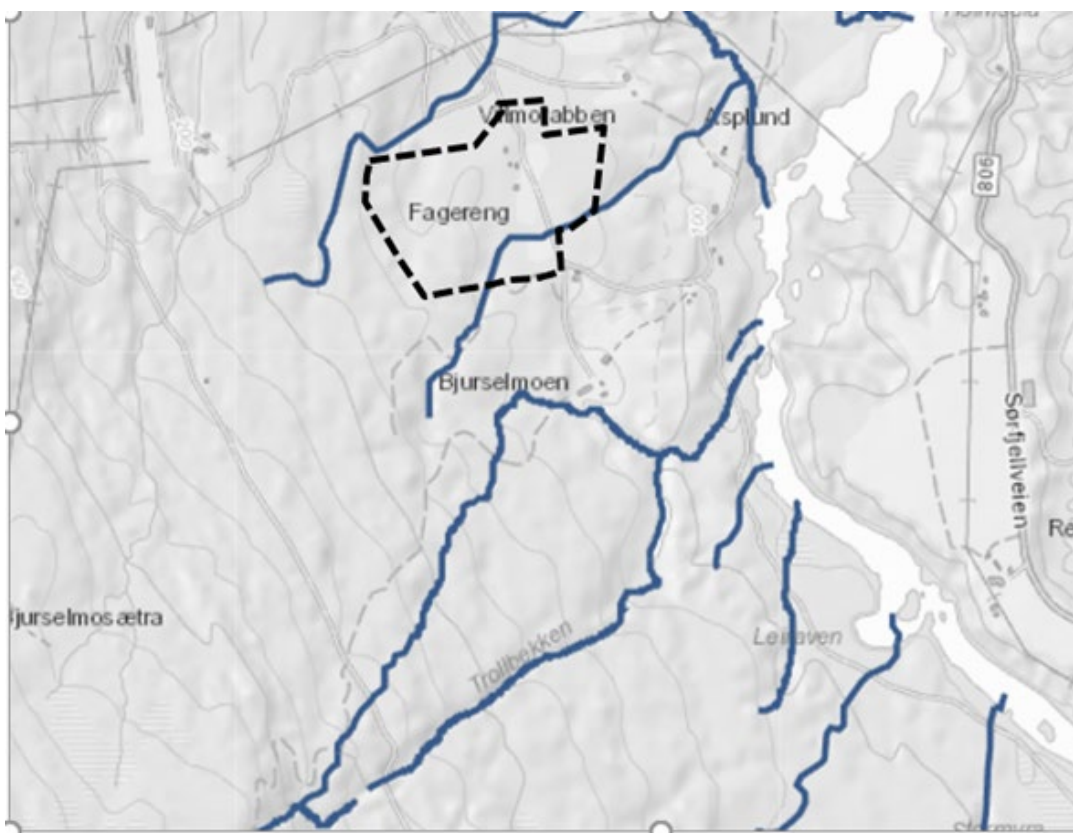
8 VANNMILJØ

Det går en bekk gjennom planområdet som har utløp i Røssåga. Ifølge grunneier er det svært liten vannføring i bekken som går gjennom planområdet, noe mere ved snøsmelting.

Iht. Vann-nett inngår bekken i vannforekomsten *Røssåga bekkefelt mellom Korgen og samløp Bjuråga*, vannforekomstID 155-406-R.

Økologisk tilstand til forekomsten er oppgitt til å være «god», mens kjemisk tilstand er «ukjent». Vannforekomsten har ingen registrerte påvirkninger.

Bekken har utløp til vannforekomsten *Røssåga mellom Langfossen og Stormyrbassenget*, vannforekomstID 155-15-R. Økologisk - og kjemisk tilstand for denne forekomsten anses som «god». Elvestrekningen er derimot sterkt redusert pga. overføring av vann fra Stormyrbassenget til Nedre Røssåga kraftverk, uten krav til minstevannføring.



Figur 8-1 Utsnitt fra Vann-nett, bekker er vist i blått, planområdet er vist med svart stiptet linje (Vann-nett)

Bekken går også gjennom naboeiendommen 109/2.

Iht. Vann-nett er den økologiske tilstanden i Soltunbekken endret fra god til moderat etter innsendt planforslag. Kjemisk tilstand er ikke klassifisert. Det foreligger ikke data for påvirkningskilder. Årsak til endring i økologisk tilstand er derfor ikke kjent.

Det er angitt en hensynssone for bevaring av naturmiljø i plankartet som omfatter bekkeløpet med en buffersone på 10 meter. Se avsnitt 9.5.1 *Forbruksvann, spillvann og overvann* for omtale av håndtering av dette, samt avsnitt 5.4.3 *Påvirkning og konsekvens (naturmiljø)* og 5.4.4 *Forslag til avbøtende tiltak*.

9 BESKRIVELSE AV PLANEN

9.1 Hovedtrekk

Planområdet avsettes i hovedsak til næringsformål, men er omkranset av grønnstruktur.

Innenfor næringsformålet vil det tillates oppføring av datahaller, administrasjons- og logistikkbygning med tilhørende driftsbygning, vannmagasin/-tårn for slokkevann, samt nødvendige tekniske installasjoner som eksempelvis nødstrøms- og varmegjenvinningsanlegg. Innenfor byggeområdene tillates også tilhørende arealer for kjøreveger og parkering. Det er avsatt grønnstruktur mot bolig og langs Vesterliveien.

En av utfordringene med planen er å anslå omfanget av nyetablering ettersom behovet kan variere fra bedrift til bedrift innenfor bransjen. Fra tiltakshavers side er det derfor vurdert som vesentlig at planen må legge til rette for en utbygging som både kan være attraktiv for en større aktør eller flere mindre enkeltaktører. Planen er derfor forsøkt gjort så fleksibel som mulig.

Det vil være opp til framtidige aktører i dialog med nettselskap å vurdere teknisk løsning for energiframføring og distribuering innenfor planområdet, samt søke om nettkonsesjon dersom det skal etableres nettstasjoner innenfor områdene. Etablering av høyspentlinje fra Nedre Røssåga transformatorstasjon omsøkes etter eget lovverk. Dette utføres av tiltakshaver.

Arealet som reguleres til formål næring forventes utbygget trinnvis. I planforslaget er det ikke tatt stilling til hvilket område som skal bygges ut først. Hver fase kan ha flere utbyggingsetapper. Dersom det bygges ut i flere faser kan det i første fase anlegges administrasjons-, logistikk- og servicebygning, transformatorstasjon, etablering av kjøreveger og system for overvannshåndtering, samt bygging av første datahall. I senere etapper oppføres så flere datahaller. Det kan også være aktuelt med flere aktører, slik at det er behov for separate servicebygninger.

Under vises situasjonsplan som et eksempel med mulig inndeling i tomter, og plassering av adkomstveger og internveger.



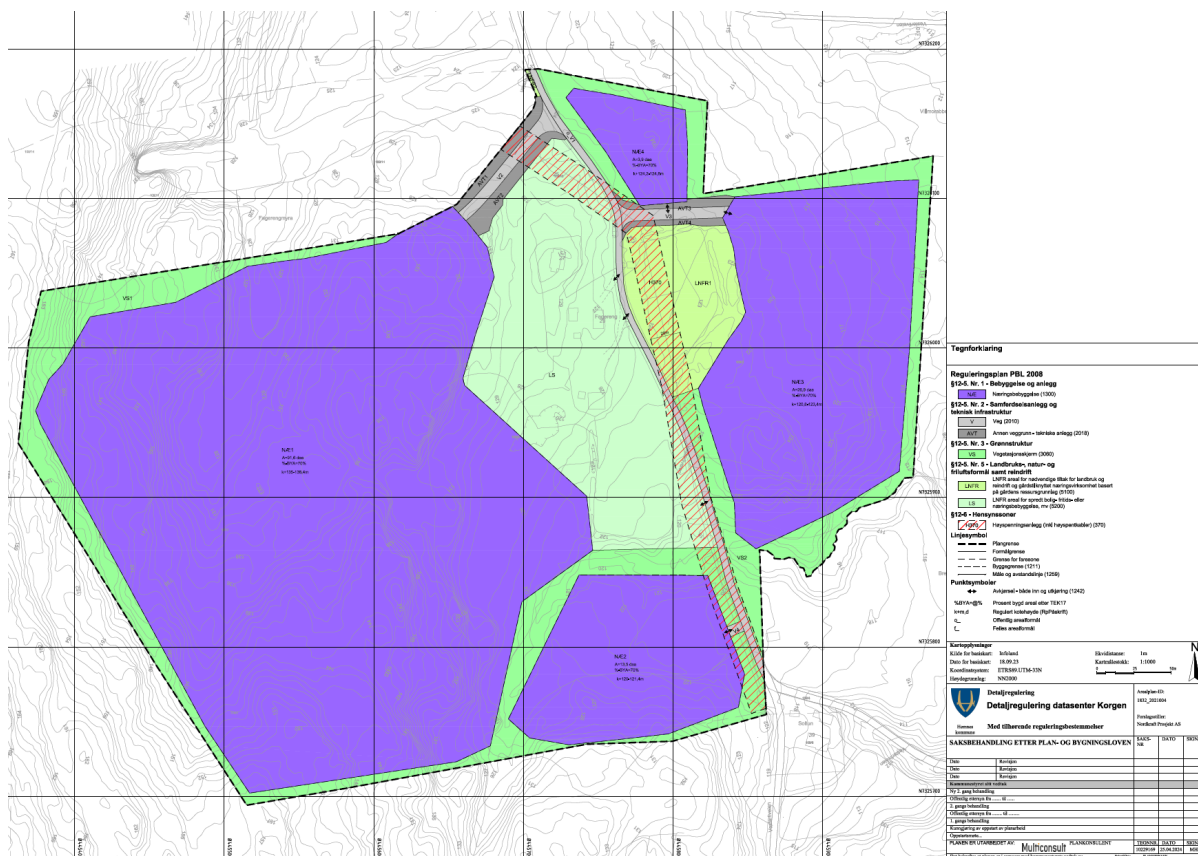
Figur 9-1: Situasjonsplan iht. foreliggende konsept (Multiconsult Norge AS)

9.2 Planlagt arealbruk

I planen settes det av arealer til følgende formål:

Arealtabell	Areal (m ²)
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	
1300 - Næringsbebyggelse (NÆ1)	91640,3
1300 - Næringsbebyggelse (NÆ2)	13468
1300 - Næringsbebyggelse (NÆ3)	26923,6
1300 - Næringsbebyggelse (NÆ4)	3911,8
Sum areal denne kategori:	135943,7
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
2010 - Veg (o_V1)	1906,9
2010 - Veg (V2)	758,2
2010 - Veg (V3)	553
2010 - Veg (V4)	68,9
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (AVT1)	622,7
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (AVT2)	769,4
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (AVT3)	384,7
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (AVT4)	293,8
Sum areal denne kategori:	5357,7
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	
3060 - Vegetasjonsskjerm (VS1)	14951,9
3060 - Vegetasjonsskjerm (VS2)	9795,3
Sum areal denne kategori:	24747,1
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR1)	6840,6
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR2)	46
5200 - LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse, mv (LS)	24273,2
Sum areal denne kategori:	31159,9
Totalt alle kategorier:	197208,5

Tabell 9-1: Arealtabell



Figur 9-2: Plankart datert 25.04.24.

9.3 Bebyggelse og anlegg

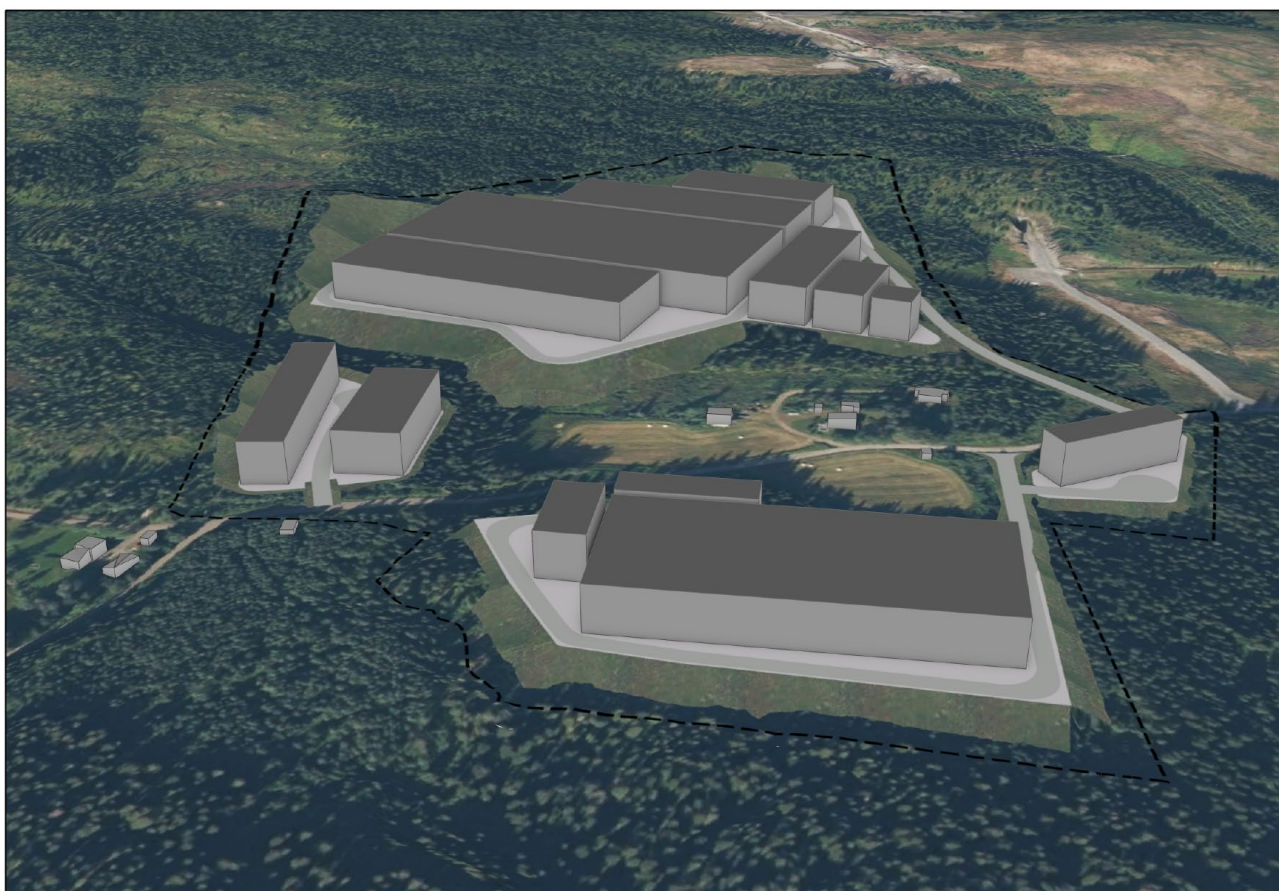
9.3.1 Bebyggelsesstruktur

Forslagsstiller ønsker som nevnt stor fleksibilitet i reguleringsplanen, da ulike dataaktører har forskjellige preferanser for hvordan de ønsker å bygge opp et datasenter eller annenkraftkrevende næring.

Som følge av dette kan antall datahaller, størrelse på datahaller, hvorvidt datahallene har etasjeinndeling, plassering av tekniske installasjoner knyttet til datahallene og plassering av og innhold i administrasjonsbygg variere innenfor rammene av reguleringsplanen.

Nedre Røssåga trafostasjon har mulighet for store uttak av fornybar energi med redundante løsninger. For å utnytte denne energimengden i nærhet til sentralpunktet har man mulighet til å legge opp til en tung utnyttelse av tomta. Ettersom det er planlagt for store bygningsvolumer med betydelige grunnflater, er det lagt opp til at inntil 70 % (inkl. parkering og internveier) av delområdene NÆ1-NÆ4 kan bebygges. Dette utgjør en grunnflate på 95 160,6 m². Planen åpner videre for en byggehøyde på 20 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Terrenget tillates juster +/-3 meter, og at gesimshøyden tillates justert tilsvarende. På tak åpnes det for tekniske anlegg på inntil 5 meter.

Under vises 3D-modeller for hvordan området kan komme til å bygges ut. Ev. oppstikk, piper eller annet er ikke vist. De nye bygningsvolumene er gitt en høyde på 20 meter.



Figur 9-3: Illustrasjon av mulig ny bebyggelse, sett mot vest (Multiconsult Norge AS)

Tabell 9-1: I foreliggende konsept er det avsatt og vist følgende arealer og utnyttelser:

Feltnavn	Byggeområde eks. fylling/skjæring (m2)	Areal bebyggelse (m2)	Utnyttelse basert på bygninger eks. parkering og veier (%-BYA)	Bebyggelse, høyde over terreng (m)
NÆ1	64 578	41 700	65%	20
NÆ2	7 744	4 300	56%	20
NÆ3	19 300	11 370	34%	20
NÆ4	2 670	900	59%	20

Merk at planen åpner for at både arrondering og bebyggelsesstruktur vil kunne endres, innenfor planens rammer.

Merk også at planen åpner for en tomteutnyttelse på 70 %, dvs høyere enn vist i foreliggende konsept.

Innenfor de ulike utbyggingsområdene forventes det å etablere internveier og parkeringsplasser. Se utfyllende opplysninger i kapittel 9.4.

Områdene tillates inngjerdet. Felles atkomstvei gjennom området omfattes ikke av inngjerdingen.

Dersom det ikke landes kontrakt med et selskap for datalagring, kan det være aktuelt å etablere bebyggelse for annen kraftkrevende industri. Tiltaket skal fortsatt begrenses til de arealer, utnyttelsesgrad og byggehøyder som er oppgitt i planen.

9.3.2 Bygningsutforming

Rammene for utforming av bygg er gitt i reguleringsbestemmelsene.

Planforslaget stiller krav om at ytre fasader skal fremstå som en helhet med hensyn til utforming, materialvalg, farger og lysbruk mv.

Det er nedfelt følgende bestemmelser:

- I forbindelse med etterfølgende prosjektering skal bebyggelsen gis nøytrale farger og materialer iht. landskap og natur, slik at bebyggelsen får et avdempet uttrykk. Dette skal illustreres i forbindelse med prosjektering av bebyggelse. Bebyggelsen skal framstå som helhetlig med hensyn til utforming, materialvalg og fargebruk.*
- Reflekerende materialer tillates ikke på fasader og tak, bortsett fra dersom det er nødvendig for solfangere eller solcellepanel.*
- Skilt og reklameinnretninger skal være godkjent av kommunen før det gis igangsettingstillatelse.*

9.3.3 Terrengtilpasning/arrondering

I foreliggende konsept er de ulike utbyggingsområdene lagt på ulike nivåer fra kote +120,8 til kote +138,4. Fyllingene i foreliggende konsept har helning 1:2 som gjør fyllingsskråning mulig å revegetere. Enkelte steder vil det være nødvendig å etablere mur dersom arealet skal kunne fylles ut som skissert.

Nivåene ivaretar behov for oppfylling innenfor flomområder.

Det er gjennomført et grovt anslag av masser. Iht. tabellen nedenfor gir illustrert konsept et masseoverskudd på 99 219,6 m³.

Tabell 9-2 Massebalanse

Felt	Masser ut (m3)	Masser inn (m3)	Differanse (m3)
NÆ1	158 117,8	223 221,9	+65 104,1
NÆ2	23 986,8	16,5	-23 970,3
NÆ 3 og 4	6 260	64 345,8	+58 085,8
Sum	188 364,6	287 584,2	+99 219,6

Som grunnlag for planen har vi valgt å styre etter høyder som er angitt i foreliggende konsept, men åpner for at høydene tillates justert etter hvert som endelig massebalanse blir nærmere avklart.

Det er nedfelt følgende bestemmelse:

- *Høyden på terreng tillates justert med inntil +/- 3 meter. Gesimshøyden tillates justert tilsvarende.*
- *Bygninger kan etableres med inntil 20 meters høyde over nytt gjennomsnittlig planert terreng. I tillegg tillates påbygg for tekniske installasjoner med inntil 5 meters høyde.*

Det er ennå uvisst hvordan planområdet deles opp og om det vil bli en aktør i hvert enkelt delområde eller flere aktører fordelt på ulike tomter. Det er dermed også uklart hvordan området arronderes innenfor plangrensene og de begrensninger randsonene langs elvene gir.

Det er utført grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering i området, jfr. rapport datert 17.10.2022, og notat datert 10.01.2023.

Grunnundersøkelsen og vurderingen konkluderer med at områdestabiliteten er tilfredsstillende. Planlagt tomteopparbeidelse, som består av fyllinger, skjæringer, kjøreveier og bebyggelse, er dermed mulig å gjennomføre i dette området.

Lokalstabiliteten for de enkelte fyllinger og skjæringer, må imidlertid vurderes. Dette gjøres i forbindelse med detaljprosjektering av terrengarbeidene. Dette stilles det krav om i planens bestemmelser.

9.3.4 Byggegrenselinje

Byggegrenser ligger i formålsgrensen der ikke annet er vist på plankartet.

9.3.5 Sikkerhetsgjerde

Datasenter og tilhørende anlegg vil bli inngjerdet med et sikkerhetsgjerde.

De enkelte tomtene vil bli inngjerdet med et ca. 4 m høyt gjerde. Arealet på innsiden av gjerdet holdes åpent av sikkerhets- og servicehensyn.

9.4 Samferdsel

9.4.1 Trafikk

I all hovedsak vil den nyskapte trafikken som genereres være arbeidsreiser. Anlegget forventes å ha lite besøk ettersom det ikke er utadrettet virksomhet, i tillegg til at de ansatte sjeldent reiser ut fra området innenfor arbeidstiden. Turproduksjonsfaktoren per døgn settes derfor til 2,2 personturer/ansatt. Det er oppgitt at områdene totalt forventes å skape 150 arbeidsplasser.

Varetransport anses å være marginalt sammenlignet med trafikkbidraget fra de ansatte. Bytte av maskiner skjer så sjeldent at det ikke bidrar merkbart til totalt forventet trafikkmengde.

Basert på eksisterende tilrettelegging for kollektivreisende og myke trafikanter i området, antas 95 % av de ansatte å benytte bil til og fra jobb. De resterende 5 % forventes i hovedsak å være bilpassasjerer, men noen er muligens også kollektivreisende eller myke trafikanter.

Yrkesdøgntrafikken (YDT) er altså på 314 kjøretøy/døgn. Det vil være døgnbemanning alle dager, men i helgene forventes bemanningen å være noe lavere, og 0,9 benyttes derfor som forholdstall mellom ÅDT og YDT.

Tilnærmet all denne trafikken beregnes å genereres i vaktskiftene. Dersom andelen som jobber kveld er lik andelen som jobber natt, vil trafikkmengdene fordele seg jevnt på de to vaktskiftene, med høyest andel til området om morgenen og størst andel fra området om ettermiddagen.

9.4.2 Atkomst

Adkomst(er) til området er fra Vesterliveien og vist med adkomstpil i plankartet.

Adkomster er ikke detaljprosjektert og tillates justert i forbindelse med byggesaken.

9.4.3 Interne veger

Interne veger innenfor det enkelte næringsområdet er kun vist på situasjonsplan. Dette for å ha en viss fleksibilitet ved utbygging av området.

9.4.4 Parkering

Hemnes kommune har ingen parkeringsbestemmelser for denne type virksomhet. Det gjøres derfor vurdering av parkeringsbehovet i forbindelse med reguleringsarbeidet.

Da det ikke legges til rette for utadrettet virksomhet, vil parkeringsbehovet i stor grad være knyttet til de ansatte. I vurdering av parkeringsbehov tas det derfor utgangspunkt i antall ansatte. Det er forventet at tiltaket kunne vil gi inntil 150 årsverk når det er fullt utbygget.

Pga. områdets lokalisering forventes det at ansatte i nokså stor grad vil velge bil som transportform til og fra jobb. Med tre skift forventes det maksimalt 112 ansatte samtidig, i forbindelse med vaktskiftet (dagskift med 75 ansatte og ettermiddags/nattskift med 37 ansatte. I løpet av skiftet vil det dermed være mange ledige parkeringsplasser dersom det etableres 112 parkeringsplasser. Det kan også forventes at noen samkjører eller sykler, slik at det kan aksepteres mindre enn 100 % parkeringsdekning. Forutsatt 85 % bilandel og at alle vaktskifter skjer samtidig, gir det et parkeringsbehov på 95 plasser. Dersom ikke alle har vaktskifte samtidig vil det være tilstrekkelig med noen færre parkeringsplasser.

Følgende bestemmelse er nedfelt:

- *Det skal opparbeides 0,6 parkeringsplasser pr. ansatt, samt 0,1 sykkelparkering pr. ansatt.*

Se utfyllende informasjon i Rapport 10229169-01-RIT-RAP-001.

9.5 Infrastruktur

9.5.1 Forbruksvann, spillvann og overvann

Forbruksvann

Det er gjort en beregning for behovet for dimensjonerende forbruksvann etter planlagt utbygging. I denne fasen er det fortsatt noe usikkerhet i antall ansatte, men det er gjort en forutsetning om at maksimalt antall ansatte vil være 150 personer. Det er gjort en forutsetning om at det ikke vil være virksomheter som er spesielt vannkrevende, og beregninger er dermed basert på forbruket til de ansatte.

Det er beregnet at dimensjonerende mengde forbruksvann for planområdet vil være 1,3 l/s etter planlagt utbygging. Ledningsdimensjoner må tilpasses etter vannbehovet i de ulike byggene.

I VAO-planen er to ulike løsninger vurdert for å ivareta vannforsyning til planområdet:

- Utbygging av kommunalt vannforsyningsanlegg
- Boring av grunnvannsbrønn

Spillvann

Dimensjonerende mengder spillvann for ny bebyggelse vil være lik mengden for forbruksvann på 1,3 l/s.

Det foreslås at spillvann håndteres lokalt, ettersom det ikke finnes kommunale spillvannsledninger i nærheten av planområdet. Alternativet som er vurdert er et infiltrasjonsanlegg, hvor spillvannet renses i slamavskiller etterfulgt av naturlig infiltrasjon i grunnen.

Dersom grunnforhold eller plassbegrensninger ikke gjør det mulig å etablere infiltrasjonsanlegg, kan minirensesanlegg vurderes som et alternativ.

Overvann

Det er gjort et grovt overslag for overvannsmengder fra planområdet før utbygging, med forutsetning om at samme totale areal legges til grunn. Teoretiske beregninger viser at overvannsmengder fra planområdet før utbygging er ca. 910 l/s. Beregningen ble gjort uten klimafaktor. Ifølge beregninger vil økningen i dimensjonerende overvannsmengder fra området være ca. 1646 l/s, inkludert klimafaktoren. Dette er grove beregninger som bør kontrolleres i neste fase.

Følgende bestemmelser er nedfelt:

- *Overvann skal fordrøyes og infiltreres så nær kilden som mulig.*
- *Det tillates etableres anlegg for overvannshåndtering innenfor formålet, i henhold til prinsipper i VAO-plan.*
- *Det kan etableres interne veier for områdets drift innenfor formålet. Interne veier skal anlegges med tette flater med fall mot avløp for avrenning til overvannssystem. Det skal etableres åpne grøfter langs interne veier. Grøfter skal beplantes for å øke evapotranspirasjonen.*
- *Søknad om rammetillatelse/ett-trinns tillatelse for ny bebyggelse skal vedlegges situasjonsplan for vann- og avløpstekniske anlegg, samt redegjørelse for håndtering av overvann/avrenning.*

Se utfyllende informasjon i Rapport 10209308-RIVA-NOT-01-VAO plan.

9.5.2 Slokkevann

For å kunne levere tilstrekkelig mengde slokkevann til brannkummer og eventuelt sprinkleranlegg, kan det være en løsning å etablere slokkevannsbasseng. Ved dimensjonering av slokkevannsbasseng regnes det ikke med samtidighet mellom uttak til sprinkleranlegg og slokkevann til brannkummer. Slokkevannsbehovet, dimensjonering- og detaljer rundt slokkevannsbassenget må avklares med kommunen og lokalt brannvesen før endelig brannstrategi legges til grunn for prosjekteringen.

For slokkevann vil vannmengde på 50 l/s være dimensjonerende, med mindre eventuelt sprinklerbehov er høyere enn dette.

Følgende bestemmelse er nedfelt:

- *I forbindelse med prosjektering av ny bebyggelse gjennomføres risikovurdering for brann i samråd med Hemnes brannvesen. Med bakgrunn i risikovurderingen vurderes behovet for etablering av brannvannstank/-magasin, samt supplerende brannvannsuttak rundt bygget.*

Se utfyllende informasjon i Rapport 10209308-RIVA-NOT-01-VAO plan.

9.5.3 Kraftforsyning

Kraftforsyning hentes fra Røssåga trafostasjon og legges i grøft. Det etableres en større trafostasjon innenfor planområdet. Det forventes at trafoen kan ha en høyde på inntil 20 meter over planert terreng. I tillegg etableres et teknisk bygg.

I tillegg kan det bli aktuelt å føre opp mindre nettstasjoner i tilknytning til de ulike utbyggingsområdene.

Nødstrømsanlegget vil ikke være i daglig drift utover testkjøring, og som reserveløsning ved strømutfall.

9.6 Grønnstruktur

9.6.1 Naturområder

For å ivareta naturverdier tilknyttet miljøet langs elvene, samt kantsonenes landskapsøkologiske funksjon og som korridorer i landskapet er det avsatt minimum 10 meter brede kantsoner. Det er nedfelt følgende reguleringsbestemmelser:

- *Fyllinger mot bekker og elver skal sikres mot utglidning/erosjon.*
- *Fyllinger skal revegeteres.*
- *Om bortfall av kantvegetasjon langs elvene er nødvendig må planting av ny vegetasjon etter anleggsfasen prioriteres for å gjenopprette kantsonenes funksjon.*

9.7 Flom

For større nedbørhendelser som overvannsløsninger for normalsituasjoner ikke kan håndtere, vil det være behov for flomveier. Flomveier vil følge terrengets helning, og må etableres slik at det ikke oppstår skade på bygninger og infrastruktur. Ved flomberegninger benyttes også rasjonell formel, og samme arealinnending som ble benyttet for overvannsberegninger i kap. 3.3. Flomveiene skal dimensjoneres for nedbørshendelser med 200-års gjentakintervall, inkludert en klimafaktor på 1,4.

Det anbefales at det i videre planlegging avsettes tilstrekkelig plass til åpne grøfter langs veger inne på planområdet, og at topografi tilpasses slik at flomvann fra de ulike tomtene vil renne mot grøftene. Fra grøftene kan vannet ledes videre til terreng og elver rundt planområdet.

Teoretisk videreført vannmengde for en flomsituasjon med 200 års gjentakintervall er beregnet til å være ca. 4088 l/s, inkludert klimafaktoren, og vist i tabell 3. Reelt videreført flomvannsmengde vil derimot i stor grad avhenge av andelen overvann som lagres på overflaten av planområdet, i grøfter, grønne områder og som infiltreres i eventuelle infiltrasjonssandfang.

Følgende bestemmelse er nedfelt:

- *Det skal etableres åpne grøfter langs interne veger. Grøfter skal beplantes for å øke evapotranspirasjonen.*

Se utfyllende informasjon i Rapport 10209308-RIVA-NOT-01-VAO plan.

9.8 Støy

Det anbefales at det planlegges for at datasenter-virksomhet med tilhørende teknisk infrastruktur, utenom støy fra veier internt på området, skal tilfredsstillende krav til støy ved bolig som gitt for tekniske installasjoner i NS 8175, klasse C. Alternativt kan det avklares med relevante myndigheter om det kan tillates støykrav som anbefalt for døgntilstand industri. Det anbefales uansett at det vurderes om det skal inntas i planbestemmelsene hvilke krav til støy til omgivelsene som skal gjelde for virksomheten innenfor planområdet.

Det må tas hensyn til nærmeste støyfølsomme naboer ved plassering av slikt støyende utstyr. Støyende utstyr bør, så fremt det er praktisk gjennomførbart, plasseres vekk fra støyfølsomme bebyggelse og gjerne slik at bebyggelse skjermer berørte naboer mot disse støykildene. Der dette ikke lar seg gjøre i tilstrekkelig grad, må det vurderes støysvakt utstyr, lokale skjermingstiltak eller innbygging av støykilder for å tilfredsstillende anbefalte krav.

De anbefalte kravene vil kunne la seg tilfredsstillende ved tidlig planlegging av plassering og med hensyn til støy. Dette må dog gjøres i en senere fase av prosjektet, eksempelvis i forbindelse med søknad om ramme-/igangsettingstillatelse.

Følgende bestemmelse er nedfelt:

- *For vifter i ventilasjons-/ kjøleanlegg skal krav til viftestøy følge kravene til tekniske installasjoner i NS 8175 klasse C. Støynivå fra vifter/ventilasjonsanlegg o.l. skal tilfredsstillende grenseverdier gitt i Miljøverndepartementets "Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging" (MD T-1442). Nye tiltak i planområdet skal ikke påføre eksisterende bebyggelse og utearealer støy utover grensene i T-1442.*
- *Beregninger av støy fra driftssituasjon skal være utført før det gis igangsettingstillatelse.*

Se utfyllende informasjon i Rapport 10229169-01-RIA-RAP-001.

9.9 Universell utforming

Det vil kunne tilrettelegges for parkeringsplass nær inngang for bevegelseshemmede. Universell utforming i selve bygget ivaretas i forbindelse med prosjektering.

Kommunikasjonsvei til og fra planområdet er ikke vurdert.

9.10 Energiforbruk og energiløsninger

En viktig faktor ved etablering av datalagringscentre er leveringssikkerhet for energi ettersom driften krever store energimengder. Strøm leveres fra Nedre Røssåga transformatorstasjon som ligger nordvest for planområdet. Forventet effektuttak fra trafostasjonen forventes å være i størrelsesorden 100-200 MW. Statnett eier og drifter transformatorstasjonen. For å kunne tilby tilstrekkelig kapasitet til et datasenter av den størrelsen som planlegges her er det i tillegg nødvendig å etablere en nettstasjon innenfor planområdet, noe det åpnes for i planen.

Datasentere er energikrevende og mesteparten av energien må kjøles bort, noe som gir en stor mengde overskuddsvarme. Nordnorsk klima sørger for energieffektive kjøleløsninger med små behov for energi til kjøling. Ettersom serverne genererer store mengder varme er kjøling likevel et kritisk forhold som må hensyntas. Det finnes ulike hovedprinsipper for kjøling. Luftkjøling er den vanligste måten å avkjøle nyere datalagringsanlegg på. Dersom kjølingen vil foregå med luft, vil energien foreligge i form av luft med temperatur på ca. 30°C. Vannkjøling er imidlertid mest effektivt.

Valg av kjøleløsning vil avhenge av hvilken aktør som etablerer seg. Ettersom valg av kjøleprinsipp ikke kan defineres pr. nå drøftes ikke disse kjøleløsningene mer inngående i planforslaget.

Avhengig av hvilken kjølemetode som velges må det i forbindelse med prosjektering av anlegget vurderes om energien som tas ut kan utnyttes. Overskuddsvarme kan benyttes i fjernvarmeløsninger til varmeproduksjon.

9.11 Hensynssoner

9.11.1 Høyspenningsanlegg

I planen er det avsatt 10 meter bred faresone langsmed ny kraftledning inn til området.

10 BESKRIVELSE AV OPPDATERT PLAN

Som følge av både merknadsbehandlingen knyttet til detaljreguleringen og merknads- og innsigelsesbehandlingen knyttet til kommuneplanens arealdel er det gjort flere endringer i planforslaget her.

10.1 Plankart

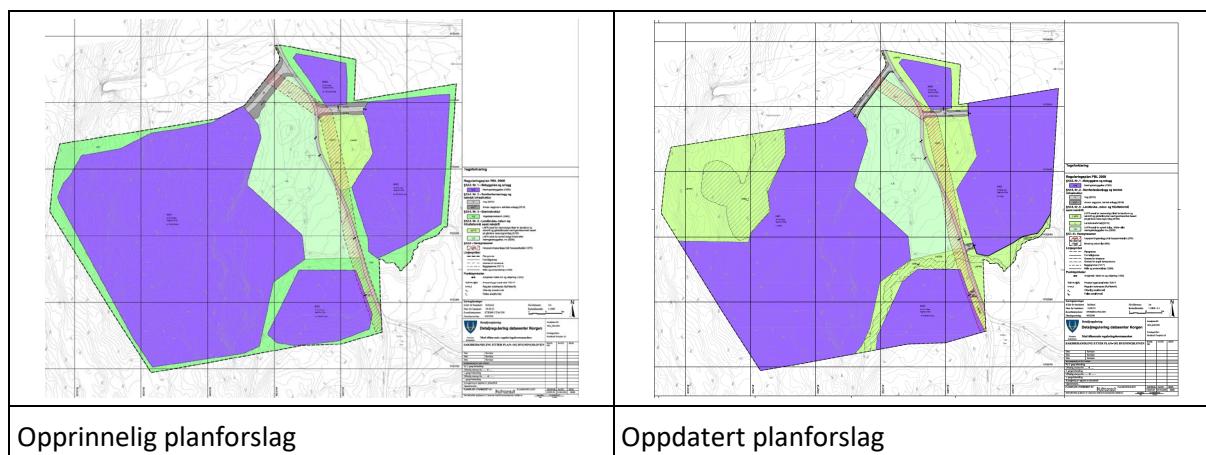
Hovedstrukturen i planområdet med 4 næringsområder av ulik størrelse, samt plassering av adkomstveier er videreført.

For å følge opp føringer fra KPA er det imidlertid tatt inn en ny hensynssone, H560 bevaring av naturmiljø, med en buffersone på 10 meter rundt Fagerengmyra. Hensynssonen gjør at det ikke lengre er hensiktsmessig å etablere bebyggelse i dette området. Arealformålet er derfor endret fra næring til LNFR.

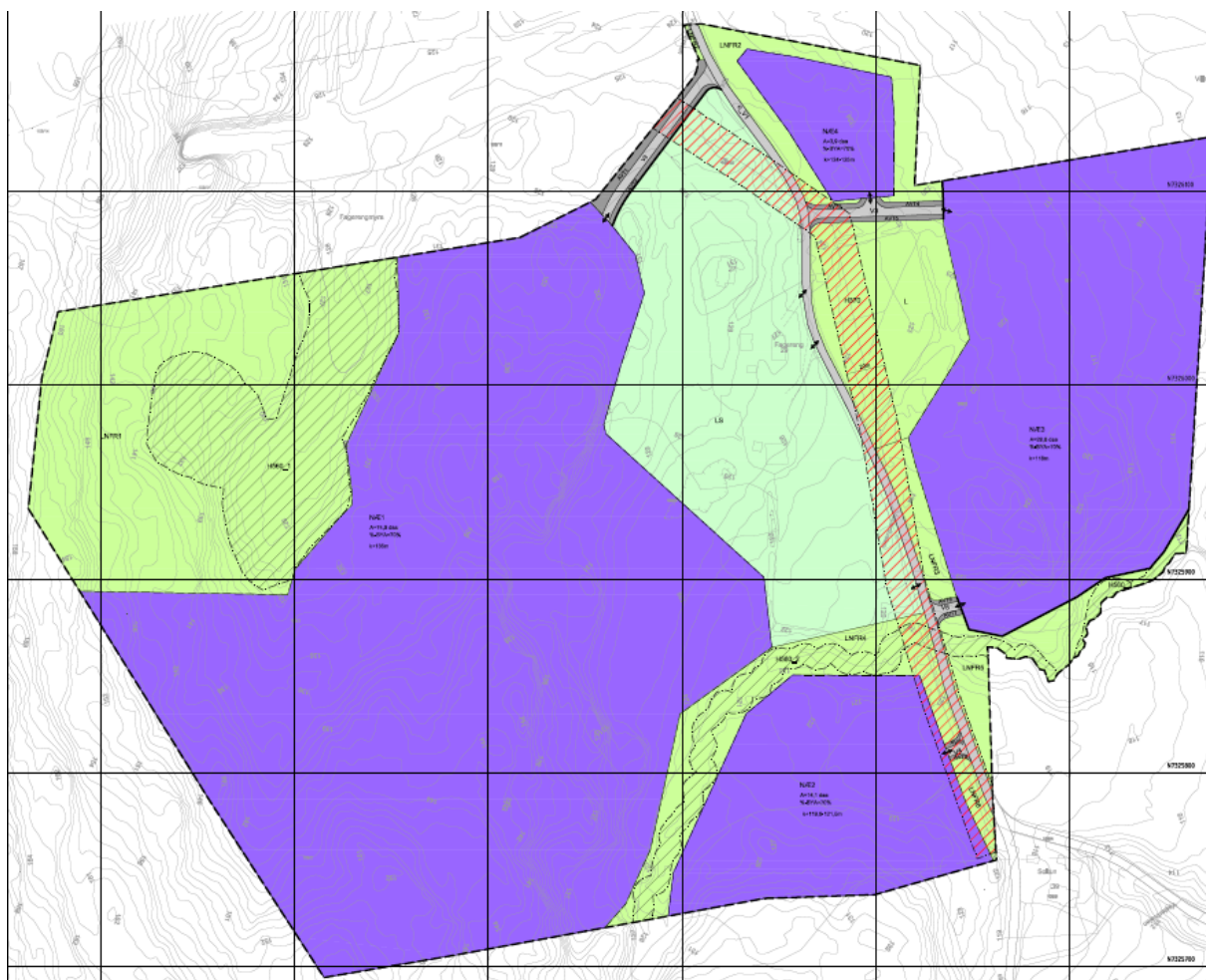
Det er i tillegg avsatt en hensynssone for bevaring av naturmiljø i forbindelse med Soltunbekken. Det gjøres oppmerksom på at det gjort en justering av trasé for bekken. Dette for å muliggjøre en mer hensiktsmessig arrondering av område NÆ2. Samtidig økes avstanden fra bekken og til næringsområdene.

Etter det forslagsstiller kjenner til ble det gitt tillatelse til omlegging av Soltunbekken ifm.

Detaljregulering Hydrogenfabrikk Bjurselmoen (plan 2022001).



Figur 9-1 Oversikt over opprinnelig og oppdatert plankart.



Figur 9-2 Oppdatert plankart

10.2 Arealformål

Tabellen nedenfor viser at areal avsatt til næringsformål er redusert med 13 253,4 m², mens areal avsatt til LNFR-formål er økt med 39 423,5 m².

Grønnstruktur er gått ut som formål. Årsaken til dette er at kantareal langs Vesterliveien og Soltunbekken nå er avsatt til LNFR-formål.

I tillegg vurderes det ikke som hensiktsmessig å avsette grønnstruktur mot eiendom 109/2 da denne nå er foreslått avsatt til næringsformål i KPA.

Tabell 9-1 Oversikt over endringer i arealformål mellom opprinnelig og oppdatert planforslag

Arealtabell	Opprinnelig	Oppdatert	Differanse
	Areal (m ²)	Areal (m ²)	Areal (m ²)
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg			
1300 – Næringsbebyggelse (NÆ)	135 943,7	122 708,3	-13 253,4
Sum areal denne kategori:	135 943,7	122 708,3	-13 253,4
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur			
2010 - Veg (o_V1)	1 906,9	1 906,9	0
2010- Veg (V)	1 380,1	952,7	-427,4
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (AVT)	2 070,6	1 057,3	-1 013,3
Sum areal denne kategori:	5 357,7	3 916,8	-14 40,9
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur			
3060 - Vegetasjonsskjerm (VS)	24 747,1	0	-24 747,1
Sum areal denne kategori:	24 747,1	0	-24 747,1
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift			
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR1)	6 840,6	38 767,7	+31 927,3
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR2)	46	46	0
5200 - LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse, mv (LS)	24 273,2	24 711,6	-438,4
Landbruk (L)	0	7029,1	+7029,1
Sum areal denne kategori:	31 159,9	70 583,4	+39 423,5
Totalt alle kategorier:	197 208,5	197 208,6	+0,1

10.3 Hensynssoner

Tabell 9-2 Oversikt over endringer i hensynssoner mellom opprinnelig og oppdatert planforslag

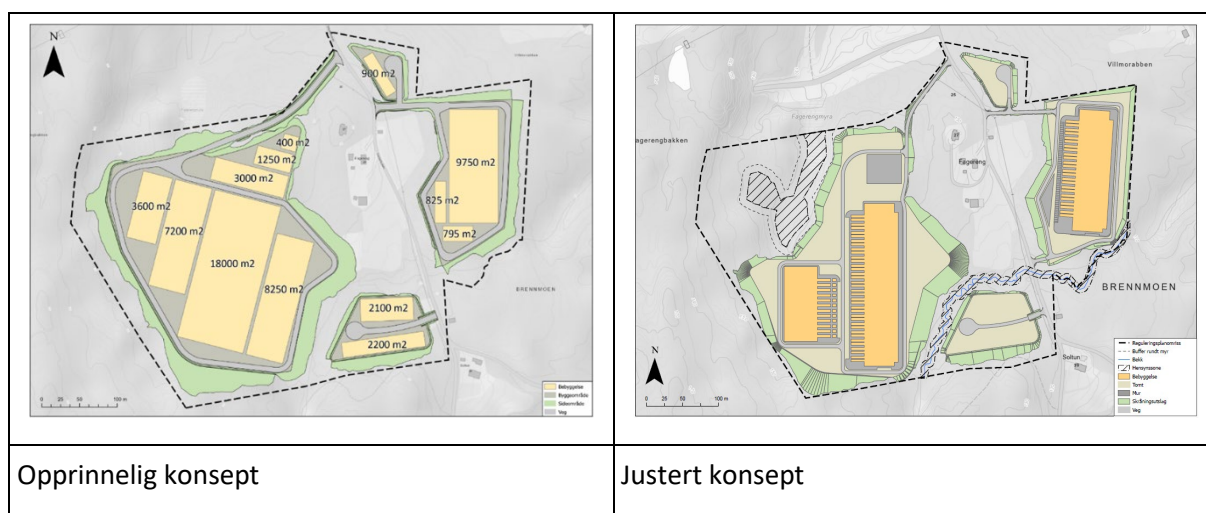
§ 12-6 Hensynssoner	Opprinnelig	Oppdatert	Differanse
	Areal (m ²)	Areal (m ²)	Areal (m ²)
370 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)	8 626,6	8 626,6	0
560 - Bevaring naturmiljø (H560_1)	0	10 967,3	+10 967,3
560 - Bevaring naturmiljø (H560_2)	0	3 365	+3 365
560 - Bevaring naturmiljø (H560_3)	0	516,7	+516,7

10.4 Konsept

I opprinnelig konsept var det vist en tettere utnyttelse av planområdet. I tillegg var det illustrert bebyggelse innenfor alle byggeområdene.

I justert konsept er det tatt utgangspunkt i omsøkt nettkapasitet, og arealbehov knyttet til dette. Utnyttelsesgraden på BYA= 70% videreføres.

Etter innspill fra Statsforvalteren er høyde angivelsen i planbestemmelsene endret, slik at det nå tillattes en gjennomgående mønehøyde på 25 meter. I opprinnelig planforslag var mønehøyden 20 meter, med mulighet for etablering av tekniske anlegg med en høyde på inntil 25 meter.



Figur 9-3 Opprinnelig og justert konsept



Figur 9-4 Planlagt bebyggelse sett fra nord (Multiconsult)

10.5 Arealer, terrenghøyder og massebalanse

Iht. tabellen nedenfor er illustrert bebyggelse nesten halvert ift. gjeldende planforslag.

Tabell 9-3 Oversikt over endringer i bebyggelse (grunnflate) mellom opprinnelig og oppdatert planforslag

Bebyggelse	Opprinnelse plan (m ²)	Oppdatert plan (m ²)	Differanse (m ²)
Areal grunnflate	58 270	28 502	-29 768

Høyden på terreng for de ulike næringsområdene er noe justert, jf. tabellen nedenfor.

Tabell 9-4 Oversikt over terrenghøyder mellom opprinnelig og oppdatert planforslag

Områder	Opprinnelig	Oppdatert
	Terrenghøyder	Terrenghøyder
NÆ1	C+135-138,4	C+136
NÆ2	C+120-121,4	C+119-121,5
NÆ3	C+120,8-123,4	C+118
NÆ4	C+124,2-124,8	C+124-125

Som følge av gjeldende tomtearronding hadde prosjektet et masseoverskudd på 99 129,6 m³. Ved foreslåtte endringer i tomtearrondingen har prosjektet et underskudd av masser på 78 217,5 m³.

Tabell 9-5 Massebalanse for opprinnelig og oppdatert plan

Plan	Masser tas ut (m ³)	Masser tas inn (m ³)	Differanse (m ³)
Gjeldende plan	-188 364,6	+287 584,2	+99 219,6
Oppdatert plan	-237 986,3	+159 768,8 m ³	-78 217,5
Forskjell mellom planforslagene			177 437,1

10.6 Kraftforsyning

Ifm. gjeldende plan var det lagt opp til etablering av trafostasjon innenfor planområdet. Dette er ikke lengre aktuelt.

Det planlegges nå etablert en større trafostasjon mellom planområdet og Nedre Røssåga trafostasjon.

Tiltakshaver vil i dialog med nettselskap vurdere teknisk løsning for energiframføring og distribuering til planområdet, samt søke om nettkonsesjon for etablering av nettstasjon. Dette omsøkes etter eget lovverk. Dette utføres av tiltakshaver.

10.7 Planbestemmelser

Det er foreslått noen presiseringer i planbestemmelsene for å følge opp merknadsbehandlingen for detaljreguleringen og prosessen med kommuneplanens arealdel.

I tillegg er det nedfelt bestemmelser til hensynssoner for bevaring av naturmiljø.

Endringer i planbestemmelsene er skrevet med rødt.

11 VIRKNINGER AV PLANEN

I dette kapitlet redegjøres det for virkninger av planen for temaer som ikke tidligere er omtalt i kapittel 5.

11.1 Kulturminner og kulturmiljø

Iht. fastsatt planprogram vurderes det som tilstrekkelig at temaet omtales i planbeskrivelsen, og baseres på eksisterende kunnskap. Fylkeskommunen har ikke varslet behov for § 9 undersøkelser.

11.1.1 Vurdering av konsekvens

Med bakgrunn i beskrivelse i avsnitt 4.4 «Kulturminner og kulturmiljø» vurderes ikke planforslaget å medføre konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.

Følgende planbestemmelse omhandler temaet:

- Dersom det under utbygging oppdages funn av kulturhistorisk verdi skal arbeidene stoppes og rette myndighet varsles i henhold til kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

11.2 Samisk kultur

Iht. fastsatt planprogram blir samisk kultur fulgt opp under temaet «Kulturminner og kulturmiljø» og «Reindrift».

11.2.1 Vurdering av konsekvens

Med bakgrunn i beskrivelse i avsnitt 4.4 «Kulturminner og kulturmiljø» og konsekvensutredning for reindrift så vurderes ikke planen å medføre konsekvenser for samisk kultur.

11.3 Tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse

Iht. fastsatt planprogram vurderes det som tilstrekkelig at temaet omtales i planbeskrivelsen og baseres på eksisterende kunnskap.

11.3.1 Vurdering av konsekvens

Med bakgrunn i beskrivelse i avsnitt 4.4 «Kulturminner og kulturmiljø» og 4.6 «Andre samiske interesser» så vurderes ikke planforslaget å medføre konsekvenser tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse.

11.4 Støy

Iht. fastsatt planprogram skal forholdet til støy i anleggs- og driftsfasen bli vurdert.

Beskrivelse og virkninger beskrevet under er basert på Støyvurdering (10229169-01-RIA-RAP-001) datert 30.08.23 (Multiconsult).

11.4.1 Vurdering av konsekvens

Det er ikke entydig hvilke regler som skal gjelde for støy fra datasenterdrift. Datasentre kan både vurderes som en teknisk installasjon (som definert i TEK), og som industrivirksomhet. I senere år har slike anlegg opplevd å motta klager på støy fra berørte naboer i tettere bebygd område. For et industriområde med datasenterdrift vil tidligere praksis medføre at det er de anbefalte støygrensene for døgntidkontinuerlig industri i T-1442 som skal overholdes. Det har imidlertid vært noen eksempler i

nyere tid hvor denne praksisen og tolkningen av regelverk og retningslinjer har blitt utfordret av enkelte Statsforvaltere. I disse sakene har det blitt anført at det er kravene til støy fra tekniske installasjoner som gitt i NS 8175 som skal gjelde for slike anlegg. Statsforvalteren i Nordland har gitt innspill angående støy ved varsel om oppstart av dette prosjektet. Det gis ikke spesifikke føringer for grenseverdiene som skal brukes for datasenteret, men det refereres generelt til T-1442/2021. Vi forutsetter derfor i den videre utredningen at bestemmelsene i T-1442/2021 skal legges til grunn både for driftsfasen og anleggsfasen.

Støy fra vegtrafikk

Vurderinger av ÅDT på nærliggende veier viser at det i dag er lite støy i dette området. Når anlegget er ferdig utbygd vil trafikken og dermed støyen øke litt, og støynivået fra veg ved mest utsatte bolig/fritidsbolig ved planområdet er beregnet til $L_{den} = 51$ dB. Ingen boliger eller fritidsboliger i nærheten av planområdet vil dermed være utsatt for støy fra vegtrafikk over gjeldende grenseverdi etter at anlegget er ferdig utbygd. Figur 10-1 viser støysonkart for vegtrafikk når anlegget er ferdig utbygd.

Det er ikke beregnet støy fra vegtrafikk for tilførselsvegene utover området som er vist i Figur 10-1. Det er i prosjektet vurdert at økningen i trafikk i hovedsak vil bli på nordsiden av planområdet. Trafikkøkningen kan gi mer enn en dobling av antall biler i døgnet, som i så fall vil gi over 3 dB økning i støynivå til omgivelsene. Total trafikk er likevel såpass liten at eventuelle boliger/fritidsboliger må ligge svært nærme veien for å få støy over grenseverdi på uteområde eller fasade. Det forventes derfor at ingen boliger/fritidsboliger i influensområdene vil få støy fra vegtrafikk over grenseverdi ($L_{den} > 55$ dB) som følge av prosjektet.

Støy i driftssituasjon

Støy fra drift av datasentre vil normalt være knyttet til kjøling og ventilasjon av maskinparken. Støybelastningen fra kjøling vil avhenge mye av hva slags kjøleløsning som velges, hvilket utstyr som benyttes og ikke minst hvordan støyende komponenter plasseres. Forventelig vil vifter i luft-til-luft-varmepumper være den kjøle-komponenten som kan støye mest.

For ventilasjon av bygningsmassen vil innsug fra friluft og avkast til friluft være aktuellstøykilder, men dette løses normalt enkelt ved bruk av lydfeller. Hvis aggregatene plasseres på taket, bør også støy fra selve aggregatene vurderes.

Trafo-området vil være en annen vesentlig støykilde ved drift. Dette området er imidlertid planlagt anlagt over 400 m fra nærmeste bolig, og det forventes følgelig å være helt overkommelig å tilfredsstille krav til støy fra tekniske installasjoner for trafoene. Orientering av eventuelle åpninger vil her være vesentlig.

Ved planlegging av anleggets design og løsningsprinsipp må lydavgivelse mot omgivelsene være et vektlagt kriterium.

Følgende prinsipper bør vurderes:

- Kjøleprinsipp: Valg av kjøleprinsipp vann, luft eller kombinasjon, bør vurderes mht. støy.
- Støysvak teknologi: Dette er det viktigste kriteriet. Det er stor forskjell i lydavgivelse fra ulike typer vifter/vifteteknologi. Både viftetype og viftekapasitet påvirker lydavgivelse. Mindre avtrekksvifter som går mot makskapasitet vil normalt medføre høyere lydavgivelse enn større vifter som går saktere og med større restkapasitet, men som gir like stor luftutskifting. Det samme prinsippet gjelder vifter i tørrkjølesystemer.

- Antall vifter: Et større antall vifter medfører at hver enkelt vifte kan gå på lavere turtall og likevel gi tilstrekkelig luftutskifting/luftkjøling. Dette er normalt gunstig for total lydavgivelse.
- Høyde for støykilder: En støykilde plassert høyt opp på en vegg, vil normalt medføre større lydutbredelse enn samme støykilde plassert på bakkenivå. Dette fordi man får utnyttet markabsorpsjon bedre ved en lavt plassert støykilde, samtidig som bygg og andre skjermende elementer vil gi større skjermingseffekt.
- Orientering/retning på kilder: Støykilder kan med fordel plasseres slik at de avgir støy i mindre kritisk retning. For anlegget på Korgen vil minst kritiske retning være mot vest for område B1 og B2. For område B3 og B4 vil minst kritiske retning være mot øst.
- Støyskjermer og eller voller rundt anlegget vil kunne ha god effekt på lydutbredelse fra lavt plasserte støykilder mot støyfølsomme bygninger på samme kotehøyde eller lavere enn anlegget, og som ikke ligger for langt unna. Høyde på skjermer/voller og avstand til støykilder vil ha betydning for skjermingseffekten. Eiendommer som ligger høyere og lengre unna vil trolig ha mindre nytte av dette.
- Bygningsplassering: Ved å plassere bygninger slik at de omkranser et område, og dermed fungerer som høye skjermer, kan man også orientere og plassere støykildene slik at de avgir støy inn i det omkransende området. Da kan man i sum trolig tillate en høyere lydeffekt enn om kildene hadde vært orientert ut fra sentrum av bygningsmassen.
- Støydemping inne i datahaller: Hvis det oppstår høye lydnivåer inne i datahallene vil det også kunne ha betydning for anleggets lydavgivelse mot støyømfintlig bebyggelse. Bruk av lydabsorberende materialer på overflater inne i bygningen, vil redusere lydnivået i selve hallen sammenliknet med om det kun var lydreflekterende overflater inne i hallen. Bygningens fasade- og takkonstruksjon vil også kunne ha betydning for lydavgivelse fra selve bygningskroppen.
- Støydempende rister og lydfeller: I ventilasjons- og riståpninger i fasadene kan lydavgivelse reduseres ved å montere støydempende rister, dvs. rister med lameller med underliggende absorbenter. Hvis det benyttes prinsipper med vifter plassert på tak eller i fasadeliv, bør det vurderes lydfeller på avkast/inntak.

Følgende planbestemmelse omhandler temaet:

- Før rammetillatelse/ett-trinnstillatelse kan gis for ny bebyggelse skal beregninger av støy fra driftssituasjon være utført. Det skal redegjøres for hvilke tiltak som gjøres for å begrense støy til omgivelsene iht. rapport 10229169—01-RIA-RAP-001 Støylvurdering, Multiconsult.

Støy i anleggsperioden

Det er beregnet støy fra anleggsarbeid for to forskjellige tenkte situasjoner. Støykoter beregnet i høyde fire meter over terreng for støy fra massehåndtering og planering av områdene NÆ3 og NÆ4.

Beregningen viser at lydnivået ved fritidsbolig og bolig i Vesterliveien 27 og 29 vil få støy over anbefalt grenseverdi for støy fra anleggsvirksomhet på dag, med et beregnet støynivå på $L_{pAeq12h} = 64$ dB. Bolig i sør, Vesterliveien 39 vil ligge under grenseverdi for beregnet situasjon. For arbeid i område NÆ2, derimot, er det forventet at Vesterliveien 39 også vil få et støynivå over anbefalt grenseverdi for anleggsarbeid på dagtid.

I beregningen er det forutsatt at anleggsarbeidet vil vare i over 6 måneder og at det ikke vil være lengre perioder med impulslyd. Ved kortere gjennomføring kan det aksepteres 5 dB høyere støynivå,

som vil bety at for beregnet situasjon vil alle boligene ligge under grenseverdi. Situasjonen som er beregnet er likevel bare et eksempel, og etter valg av entreprenør og detaljering av utførelse og valg av utstyr vil man kunne få en annen støysituasjon enn beregnet.

Beregnet støynivå viser et gjennomsnitt for arbeidet i område NÆ3 og NÆ4. I virkeligheten vil støynivået variere med hvor i området aktiviteten foregår. I perioder hvor det arbeides i områdene nærmest fritidsboligene/boligene må det derfor påregnes høyere nivåer enn det som er beregnet her.

Det er også beregnet et eksempel på støyutbredelse ved boring i område NÆ1. Støykoter beregnet i høyde fire meter over terreng for støy fra boring med borrhogg med topphammer i område NÆ1.

Beregningen er kun ment som et eksempel. Annet type utstyr eller arbeidsoperasjoner vil kunne gi annet støynivå. Det er i figuren vist støykoter ned til 55 dB, som er anbefalt grenseverdi for arbeid som inneholder impulslyd i lengre perioder. For beskrevet situasjon er det beregnet rundt 60 dB på fasade til nærmeste fritidsbolig og bolig i Vesterliveien 27 og 29.

Følgende planbestemmelse omhandler temaet:

- Søknad om igangsettingstillatelse skal vedlegges detaljplan for beskyttelse av omgivelsene/miljøoppfølgingsplan. Planen skal redegjøre for hvem som er ansvarlig for informasjon og henvendelser, samordningsmøter, driftsopplegg i ulike faser, driftstider, skjerming av byggeplass, skiltplaner, massetransport, transport til og fra området, riggområde, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping. Listen er ikke uttømmende. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

Avbøtende tiltak

Informasjon til og dialog med naboer er veldig viktige virkemiddel for å dempe eventuelle støyplager og støykonflikter ifm. anleggsvirksomhet. Kan virksomheten styres til perioder av året hvor naboene er mindre til stede eller mindre ute, vil det kunne hjelpe. Informasjon om hva som skal gjøres, når det jobbes hvor, og hvor lenge det vil foregå hjelper naboer å kunne innrette seg og dermed tolerere støyen bedre. Ved arbeid på natt, eller ved spesielle behov hos mest utsatte naboer, bør alternativ overnatting vurderes.

11.5 Trafikale forhold

Iht. fastsatt planprogram skal det redegjøres for økt trafikkmengde og trafikkavvikling. Det redegjøres for konsekvenser av tiltaket, trafikk i anleggsfasen, samt eventuelle avbøtende tiltak.

Beskrivelser og virkninger under er basert på Trafikkanalyse (10229169-01-RIT-RAP-001), datert 24.02.2023 (Multiconsult).

11.5.1 Vurdering av konsekvens

Turproduksjon

I all hovedsak vil den nyskapte trafikken som genereres være arbeidsreiser. Anlegget forventes å ha lite besøk ettersom det ikke er utadrettet virksomhet, i tillegg til at de ansatte sjeldent reiser ut fra området innenfor arbeidstiden. Turproduksjonsfaktoren per døgn settes derfor til 2,2 personturer/ansatt. Det er oppgitt at områdene totalt forventes å skape 150 arbeidsplasser.

Basert på eksisterende tilrettelegging for kollektivreisende og myke trafikanter i området, antas 95 % av de ansatte å benytte bil til og fra jobb. De resterende 5 % forventes i hovedsak å være bilpassasjerer, men noen er muligens også kollektivreisende eller myke trafikanter.

Yrkesdøgntrafikken (YDT) er altså på 314 kjøretøy/døgn. Det vil være døgnbemanning alle dager, men i helgene forventes bemanningen å være noe lavere, og 0,9 benyttes derfor som forholdstall mellom ÅDT og YDT

Vareleveranse

Det er forventet at varelevering vil begrense seg til levering av utstyr ved behov. Dette vil være så sjeldent at det ikke vil være merkbart på trafikkmengden.

Anleggsfase

Det er ikke avklart om hele området skal selges til en eller flere aktører, eller om de ulike tomtene og områdene bygges ut samtidig eller i flere etapper over tid. Trolig vil utbyggingen skje i flere trinn. Det er derfor usikkert hvor lang tidsperiode anleggstrafikken vil bli fordelt over. Usikkerheten gjelder både anleggstrafikk i forbindelse med oppføring av bygg, samt utkjøring av masser.

Det er mange usikkerheter knyttet til anleggsperioden og i forbindelse med oppføring av bygg, og det er dermed vanskelig å gi et realistisk anslag på anleggstrafikk knyttet til oppføring av bygg. Dersom terrenget senkes ved prosjektering, vil massebehovet være lavere.

Beregning av turproduksjon i anleggsfasen vil først være mulig å gjennomføre når det foreligger mer detaljerte data over forventet antall kjøretøy til/fra anleggsplassen, samt forventet varighet på anleggsfasen.

11.6 Øvrige tema

Det er ikke alle tema angitt i Forskrift om konsekvensutredninger som vurderes som relevante å redegjøre for i planen.

Sosial infrastruktur som skolekapasitet, barnehagedekning o.l. berøres ikke av planen og er ikke relevant for tiltaket.

Planområdet og foreslått bruk av området er ikke spesielt utsatt for kriminalitet, og det er ikke behov for særskilte kriminalitetsforebyggende tiltak, ut over inngjerding av området og mulig adgangskontroll.

Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen vurderes ikke som relevant for tiltaket.

Det er heller ikke aktuelt å redegjøre for universell utforming i planen. Eventuelle krav i forhold til teknisk forskrift fanges opp i forbindelse med byggesøknader.

12 VIRKNINGER AV OPPDATERT PLAN

12.1 Konsekvensutredninger

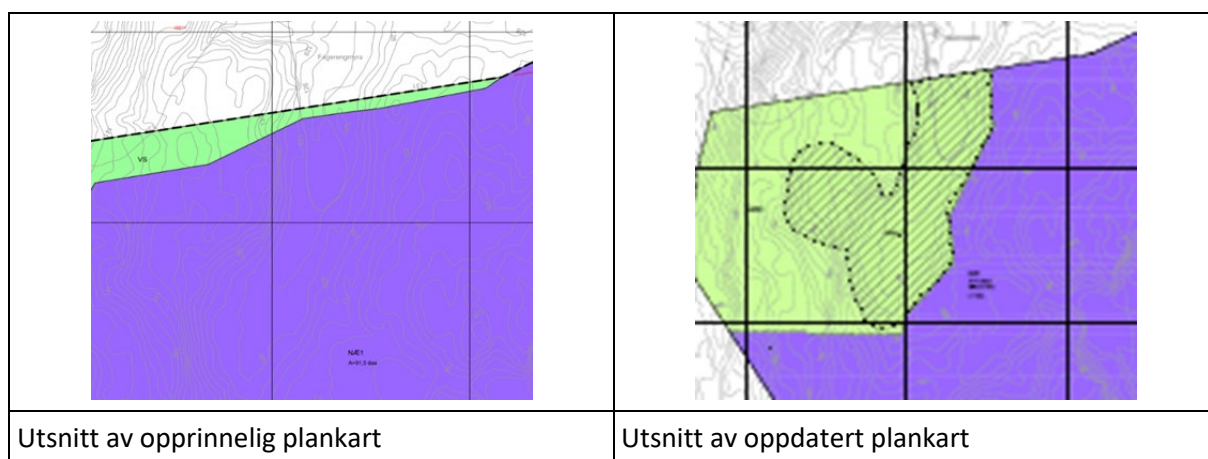
Det er ikke gjort en samlet vurdering av påvirkning og konsekvens i alle utredningsrapportene i det opprinnelige planforslaget, følgelig er dette heller ikke gjort ifm. vurderinger knyttet til oppdatert planforslag.

12.1.1 Naturmiljø

Iht. konsekvensutredning for naturmiljø er det angitt fire delområder/lokaliteter/naturtyper innenfor plan- og influensområdet.

Tabell 12-1 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvens for opprinnelig og oppdatert planforslag

Delområder/lokaliteter/ naturtyper	Verdi	Opprinnelig planforslag		Oppdatert planforslag	
		Påvirkning	Konsekvens	Påvirkning	Konsekvens
Nr. 1 Fagerengmyra	Stor	Sterkt forringet	Alvorlig miljøskade (- - -)	Ubetydelig endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr. 2 Funksjonsområde fugl	Middels	Forringet	Noe miljøskade (-)	Forringet/noe forringet	Noe/ubetydelig miljøskade (-/0)
Nr. 3 Funksjonsområde pattedyr	Middels	Forringet	Noe miljøskade (-)	Forringet/noe forringet	Noe/ubetydelig miljøskade (-)
Nr.4 Brennmoen	Middels	Forringet	Noe miljøskade (-)	Forringet	Noe miljøskade (-)
Samlet konsekvensgrad			Noe miljøskade (-)		Noe/ubetydelig miljøskade (-/0)



Figur 12-1 Utsnitt av plankart (ved Fagerengmyra) opprinnelig og oppdatert planforslag

I høringsutgaven av KPA var Fagerengmyra angitt med en hensynssone for bevaring av naturmiljø. Ifm. offentlig ettersyn ble det fremmet en merknad om at hensynssonen er for liten for å ivareta naturmiljøinteressene i tilstrekkelig grad.

Etter ønske fra Hemnes kommune er hensynssonen for Fagerengmyra innarbeidet i plankartet for detaljreguleringen. For å sikre ivaretagelse av kantvegetasjonen er hensynssonen utvidet, og omfatter nå en buffersone på 10 meter, i tråd med anbefalinger gitt i gjeldende regelverk.

Det er i tillegg lagt til en bestemmelse om at kantsonen skal være funksjonell for å kunne opprettholde området som en ferdselskorridor for hjortedyr og fugl.

Arealformålet i det aktuelle området er endret fra næring til LNFR, jf. illustrasjonen nedenfor.

Endringen som er illustrert ovenfor medfører at et areal på 25 485 m² omdisponeres fra næringsformål til LNFR.

Endring i plankart medfører at tiltaket ikke lenger åpner for tiltak i myr. Dette, sammen med bestemmelsene til hensynssonen medfører at påvirkningen endres fra sterkt forringet til ubetydelig (0), konsekvensgraden endres dermed til ubetydelig miljøskade (0).

Når det gjelder funksjonsområder for fugl og pattedyr så medfører planendringen at tilgjengelig funksjonsområder økes med ca. 13 %. Reduksjon av areal avsatt til næringsformål, kombinert med planbestemmelse om ivaretagelse av en funksjonell kantsone langs Fagerengmyra, bidrar til å opprettholde muligheten for en sammenhengende ferdselskorridor for fugl og hjortedyr. Dette innebærer en begrenset, men tydelig forbedring sammenlignet med opprinnelig planforslag. Samlet sett vurderes påvirkningen endres fra forringet til forringet/noe forringet, konsekvensgraden justeres dermed til noe/ubetydelig miljøskade (-/0).

For delfelt 4 Brennmoen innebærer planområdet at en registrert forekomst av gubbeskjegg blir bevart urørt, da denne er lokalisert innenfor LNFR_1. Øvrige registreringer omfattes av arealer avsatt til næringsformål. Påvirkning og konsekvens vurderes derfor uendret.

12.1.2 Reindrift

I konsekvensutredningen er det gjort vurderinger av direkte arealtap, arealtap innenfor planområdet og samlet vurdering av indirekte tap, jf. tabellen nedenfor.

Tabell 12-2 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvens for opprinnelig og oppdatert planforslag

Reindrift	Verdi	Opprinnelig planforslag		Oppdatert planforslag	
		Påvirkning	Konsekvens	Påvirkning	Konsekvens
Planområdet					
Direkte arealtap (nedbygd areal)	Stor	Ødelagt	Alvorlig miljøskade (- - -)	Ødelagt/ forringet	Betydelig/ alvorlig miljøskade (- - /- - -)
Indirekte arealtap					
Planområdet	Stor	Forringet	Betydelig/ alvorlig miljøskade (- - /- - -)	Forringet	Betydelig/ alvorlig miljøskade (- - /- - -)
Influensområdet (høyereliggende)	Stor	Noe forringet	Noe miljøskade (-)	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
Samlet vurdering indirekte tap	Stor	Noe forringet/ forringet	Betydelig miljøskade (- -)	Noe forringet/ forringet	Betydelig miljøskade (- -)
Samlet vurdering indirekte tap ¹	Stor	Forringet	Betydelig miljøskade (- -)	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
Samlet vurdering indirekte tap ²	Stor	Forringet	Betydelig/ alvorlig miljøskade (- - /- - -)	Noe forringet/ ubetydelig forringet	Noe/ ubetydelig miljøskade (- /0)
Anleggsperiode	Stor	Sterkt forringet	Alvorlig miljøskade (- - -)	Sterkt forringet	Alvorlig miljøskade (- - -)

1) Vurderingen inkluderer samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt

2) Vurderingen inkluderer samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt og at det etableres ammoniaksenter i Korgen

I konsekvensutredningen ble det påpekt at det direkte arealtapet som følge av detaljreguleringen er begrenset. Men at direkte arealtap vil øke avhengig av hvor store arealer som blir inngjerdet.

I oppdatert planforslag er det direkte arealtapet redusert med 25 485 m².

Dette medfører at det direkte arealtapet reduseres med ca. 13%. Påvirkningen vurderes derfor å gå fra ødelagt til ødelagt/forringet, dermed endres konsekvensgraden fra alvorlig (- - -) til betydelig/alvorlig miljøskade (- -/- - -).

Siden selve tiltaket ikke endres, videreføres vurderingen av indirekte arealtap for planområdet.

Samlet vurdering av indirekte tap viser reduserte konsekvenser sammenlignet med opprinnelig planforslag.

For indirekte tap (1), som bygger på samlet belastning for hele reinbeitedistriktet, er påvirkningen redusert som følge av færre nye utbyggingsområder i kommunen etter innsigelser til kommuneplanens arealdel (KPA) og gjennomførte konsultasjoner. Påvirkningen vurderes dermed å gå fra forringet til noe forringet, og konsekvensgraden reduseres tilsvarende fra betydelig miljøskade (-) til noe miljøskade (-).

For indirekte tap (2), hvor det i tillegg tidligere ble lagt til grunn etablering av hydrogenfabrikk (ammoniakkanlegg på Bjurselvmoen), vurderes situasjonen ytterligere forbedret. Da dette tiltaket ikke lenger er aktuelt, samtidig som samlet belastning er redusert, anses påvirkningen å gå fra forringet til noe forringet/ubetydelig forringet. Konsekvensgraden endres dermed fra betydelig miljøskade (-) til noe/ubetydelig miljøskade (-/0).

Konsultasjon og møter

I forbindelse med KPA har kommunen gjennomført konsultasjon i samsvar med Samelovens kap. 4.

I tillegg har forslagsstiller hatt flere møter med næringen.

I siste konsultasjonsmøte mellom kommunen og distriktet avholdt 05.02.2026, ble forholdet til datasenteret (område NÆ2 i KPA) drøftet som sak 2/2, med følgende konklusjon/enighet:

«Røssåga/Toven trekker bort innsigelsen på NÆ2 forutsatt at NÆ1 og hyttefelter LSF6-8 tas ut fra KPA og en prosessavtale med tiltakshaver er signert.»

I samme møtet ble det i sak 3/2 også enighet om flere endringer i KPA, som vil være av betydning for ivaretagelse av reindriftsinteressene, knyttet til oppdatering av hensynssoner for reindrift (H520) og restriksjoner for bruk av snøskuterløyper.

Forholdet til reindriftsinteressene er videre fulgt opp ifm. kommunestyrets vedtak av sak 25/26 i møte av 16.04.2026:

1. *«Arealformålet NÆ1 Sundsmarka tas ut av forslag til kommuneplanens arealdel 2026-2038.»*
2. *Arealformålet NÆ2 (Vesterlia/Korgen datasenter) beholdes i planforslaget, forutsatt at det innarbeides skjerpede planbestemmelser som ivaretar hensynet til reindrift og naturmangfold. Planbestemmelsene skal utarbeides i nær dialog med Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Hensynssone for naturmangfold (Fagerengmyra) tas ut av næringsområdet som en del av oppfølgingen av innsigelsesforholdet knyttet til naturvern.»*

Ovenfornevnte vedtak ifm. KPA vil være av stor betydning for reindriftsinteressene, da samlet belastning vil bli vesentlig mindre.

Som omtalt i avsnitt 10 *Beskrivelse av oppdatert plan*, er det ikke gjort vesentlige endringer i detaljreguleringen direkte knyttet til reindriftsinteressene. Bakgrunnen for dette er at de negative konsekvensene for reindriften i hovedsak har vært knyttet til den totale belastningen, samt etablering av ammoniakkanlegg på naboeiendommen.

Det er imidlertid foreslått to endringer i planbestemmelsene for å følge opp dialogen mellom distriktet og forslagsstiller.

Ny bestemmelse § 3.1.2 i):

«Utendørsbelysning innenfor planområdet skal begrenses til det som er nødvendig av hensyn til drift, sikkerhet og adkomst. Belysning skal være nedadrettet, avskjermet og plassert slik at strølys unngås.»

Tilføyelse i § 4.1.b):

«Det skal i tillegg gjøres rede for hvordan intensiv bygge- og anleggsvirksomhet skal varsles til berørt reinbeitedistrikt, og for avbøtende tiltak for å hindre at reinsdyr kommer inn på anleggsområdet

Det gjøres for øvrig oppmerksom på at det er utarbeidet et forslag til prosessavtale mellom tiltakshaver og berørt distrikt, som per dags dato er til signering hos distriktet.

12.1.3 Nærmiljø og friluftsliv

Ifm. konsekvensutredning for nærmiljø og friluftsliv ble plan- og influensområdet inndelt i 7 delfelt.

Selv om byggeområdene er redusert i omfang, vurderes dette å være av begrenset betydning for synligheten av tiltaket. Det er derfor ikke gjort nye synlighetsvurderinger.

Tabell 12-3 Sammenstilling av verdi, påvirkning og konsekvens for opprinnelig og oppdatert planforslag.

Delområder	Verdi	Opprinnelig planforslag		Oppdatert planforslag	
		Påvirkning	Konsekvens	Påvirkning	Konsekvens
Nr. 1 Dalsiden mellom Røssåga og Snøtuva	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr. 2 Dalsiden mellom Røssåga og Kangsen	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr. 3 Korgen	Stor	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr.4 Vesterlia	Middels	Noe forringet	Noe miljøskade (-)	Noe forringet/ Ubetydelig endring	Noe/ ubetydelig miljøskade (-/0)
Nr. 5 Dalsiden mellom Røssåga og Bryggfjellet	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr. 6. Dalsiden rundt Tørrhaugen	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr.7 Simafjellet	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet vurdering	Middels	Ubetydelig endring	Ingen konsekvens (0)	Ubetydelig endring	Ingen konsekvens (0)

I oppdatert planforslag vil området rundt Fagerengmyra være tilgjengelig til friluftslivsformål.

Illustrert konsept viser begrenset utbygging mot nord, noe som bidrar til reduserte nærvirkninger, se avsnitt 11.2.1 *Landskapsbilde* for illustrasjoner. Det tas imidlertid høyde for at delfeltene kan bebygges. Påvirkningen vurderes å være noe redusert, fra noe forringet til noe forringet/ubetydelig endring. Som følge av dette reduseres konsekvensgraden fra noe miljøskade (-) til noe/ubetydelig miljøskade (-/0).

Siden samlet konsekvens for det opprinnelige planforslaget var vurdert til ingen konsekvens (0), innebærer det oppdaterte planforslaget ingen endring i samlet konsekvens. Da forbedringen knyttet til delfelt 4 er ikke av et slikt omfang at den påvirker den samlede vurderingen.

12.2 Konsekvensvurderinger

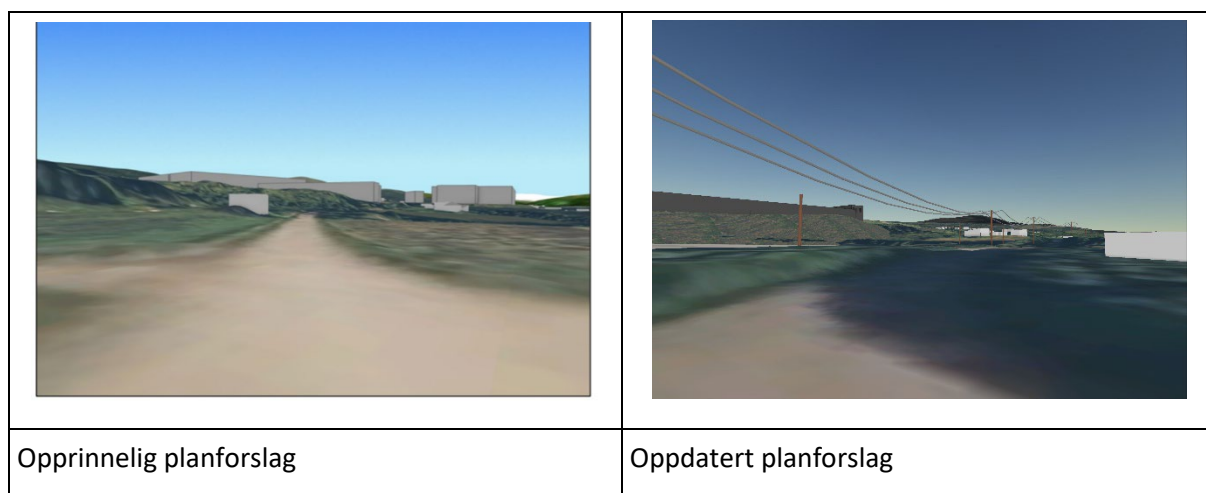
12.2.1 Landskapsbilde

Ifm. konsekvensutredning for landskap ble plan- og influensområdet inndelt i 5 delområder, jf. tabellen nedenfor.

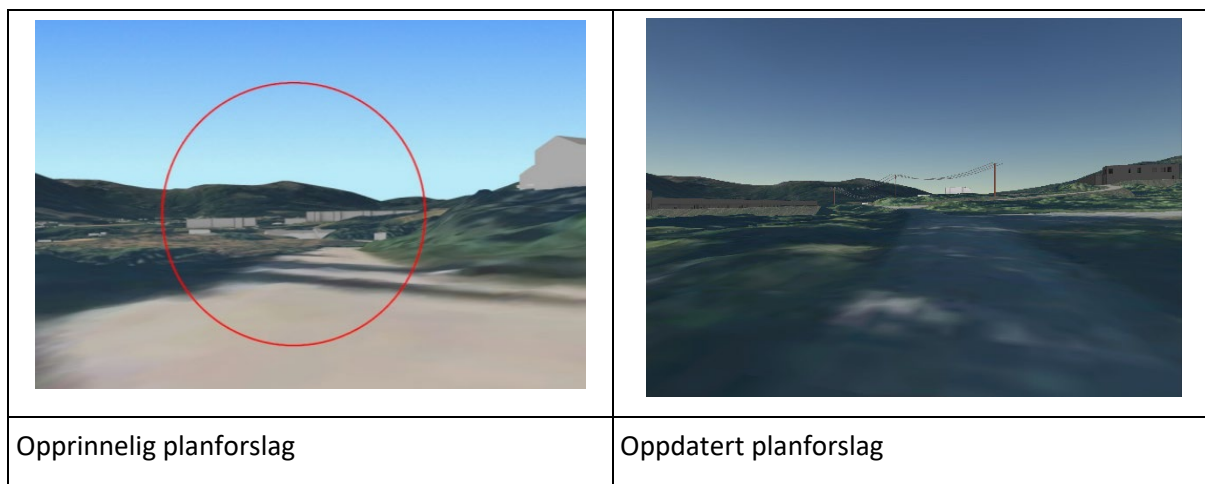
Selv om byggeområdene er redusert i omfang, vurderes dette å være av begrenset betydning for synligheten av tiltaket. Det er derfor ikke gjort nye synlighetsvurderinger.

Tabell 12-4 Sammenstilling av verdi, påvirkning og konsekvens for opprinnelig og oppdatert planforslag.

Delområder/lokaliteter/ naturtype	Verdi	Opprinnelig planforslag		Oppdatert planforslag	
		Påvirkning	Konsekvens	Påvirkning	Konsekvens
Nr. 1 Korgen-Røssågadalføret- Bryggfjelldalen	Middels	Noe forringet	Noe miljøskade (-)	Noe forringet	Noe miljøskade (-)
Nr. 2 Korgfjellet - Snøtuva	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr. 3 Simafjellet- Tverrfjellet	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr.4 Grønnfjellet- Kangsen	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Nr. 5 Klubben- Bryggfjellet	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet vurdering			Noe negativ (-)		Noe negativ (-)



Figur 12-2 Planlagt bebyggelse sett mot nord, for opprinnelig og oppdatert planforslag (Multiconsult).



Figur 12-3 Planlagt bebyggelse sett mot sør, for opprinnelig og oppdatert planforslag (Multiconsult).

Planområdet ligger innenfor delområde 1, som dermed blir mest påvirket av tiltaket. Selv om areal for næringsformål og omfang av bebyggelse er redusert ifm. opprinnelig planforslag, så vil bebyggelsen i NÆ1 medføre skjemmende terrenginngrep og fragmentering, og stedvis bryte med naturlige linjer.

I tillegg åpner planen for både terrenginngrep og bebyggelse innenfor delfelt NÆ2 og NÆ4. Planen åpner derfor for tiltak vil kunne endre påvirkningen ift. det som fremgår av illustrasjonene ovenfor.

Påvirkning og konsekvens fra gjeldende plan videreføres.

12.2.2 Landbruk

Konsekvensutredningen har gjort vurderinger i forhold til jordbruk, beitebruk og skogbruk, jf. tabellen nedenfor.

Tabell 12-5 Sammenstilling av verdi, påvirkning og konsekvens for opprinnelig og oppdatert planforslag.

Delområder/lokaliteter/ naturtype	Verdi	Opprinnelig planforslag		Oppdatert planforslag	
		Påvirkning	Konsekvens	Påvirkning	Konsekvens
Nr. 1 Jordbruk	Noe	Ubetydelig endring	Uten betydning (0)	Forbedret	Betydelig forbedring (++)
Nr. 2 Beitebruk	Uten betydning	Ubetydelig endring	Uten betydning (0)	Forbedret	Betydelig forbedring (++)
Nr. 3 Skogbruk	Noe	Forringet	Noe miljøskade (-)	Forringet	Noe miljøskade (-)
Samlet konsekvensgrad			Ubetydelig miljøskade (0)		Noe forbedring (+)

Som det fremgår av tabell 9.3 som viser endring i arealformål i opprinnelig og oppdatert planforslag, så er areal regulert til landbruksformål økt med til sammen 39 423,5 m².

Økningen i avsatt areal berører jordbruk og beitearealer. Påvirkningen vurderes som forbedret ift. gjeldende planforslag. Siden økningen i areal er av et såpass stort omfang, settes konsekvensen til betydelig forbedring (++).

Når det gjelder skogbruk, så medfører planforslaget fortsatt en vesentlig omdisponering av skogsarealet innenfor planområdet, påvirkning og konsekvensgrad videreføres derfor.

Samlet sett medfører planendringen noe forbedring (+).

12.3 Sammenstilling av konsekvenser opprinnelig og oppdatert planforslag

Tabellen nedenfor gir en sammenstilling av samlet konsekvens for opprinnelig og oppdatert planforslag.

Tabell 12-6 Tabell med sammenstilling av konsekvenser for opprinnelig og oppdatert planforslag

Tema	Konsekvenser		
	0-alternativet/dagens situasjon	Opprinnelig planforslag	Oppdatert planforlag
Naturmiljø	0	-	-/0
Reindrift	0	- -	-
Nærmiljø og friluftsliv	0	0	0
Landskapsbilde	0	-	-
Landbruk	0	0	+

Tabellen ovenfor viser at oppdatert planforslag gir reduserte konsekvenser for flere tema sammenlignet med opprinnelig planforslag.

For naturmiljø og reindrift er konsekvensene redusert som følge av endringer i planforslaget etter innsigelser til kommuneplanens arealdel og gjennomførte konsultasjoner.

Konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv samt landskapsbilde vurderes som uendret.

For landbruk gir oppdatert planforslag en forbedret konsekvens.

Samlet sett viser sammenstillingen at planjusteringene har bidratt til å redusere belastningen for temaene som har vært utredet.

12.4 Plantemaer

12.4.1 Kulturminner og kulturmiljø

Som omtalt i avsnitt 11.1 *Kulturminner og kulturmiljø* vurderes planforslaget ikke å medføre konsekvenser for kulturminneinteressene.

Siden tiltaket er redusert i omfang endres ikke denne vurderingen.

12.4.2 Samisk kultur

Som omtalt i avsnitt 11.2 *Samisk kultur* vurderes planforslaget ikke å medføre konsekvenser for samiske kulturinteresser.

Siden tiltaket er redusert i omfang endres ikke denne vurderingen.

12.4.3 Tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse

Som omtalt i avsnitt 11.3 *Tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse* vurderes planforslaget ikke å medføre konsekvenser for tradisjonell samisk utmarksbruk og næringsutøvelse.

Siden tiltaket er redusert i omfang endres ikke denne vurderingen.

12.4.4 Støy

Som omtalt i avsnitt 11.4 *Støy* er det ikke fastsatt egne støynivågrenser for datasentre i T-1442.

Det er ikke gjort oppdaterte støyvurderinger for oppdatert planforslag, da gjeldende rapport vurderes som dekkende også for oppdatert planforslag, da tiltaket og støykildene vil være de samme.

Det er nedfelt følgende bestemmelser om støy, som videreføres i oppdatert planforslag:

3.1.1 h) : «Tiltak i planområdet skal ikke påføre eksisterende bebyggelse støy utover grensene i T-1442/21.»

4.1 e) : «Før rammetillatelse/ett-trinnstillatelse kan gis for ny bebyggelse skal beregninger av støy fra driftssituasjon være utført. Det skal redegjøres for hvilke tiltak som gjøres for å begrense støy til omgivelsene iht. rapport 10229169—01-RIA-RAP-001 Støyvurdering, Multiconsult.»

12.4.5 Trafikale forhold

Som omtalt i avsnitt 11.5 *Trafikale forhold* er det lagt til grunn at områdene forventes å skape 150 arbeidsplasser. Dette er videre lagt til grunn for vurdering av turproduksjon.

Det er ikke funnet grunn til å anta at antall arbeidsplasser vil endres som følge av oppdatert planforslag.

Det forventes derfor ingen vesentlige endringer for trafikale forhold.

12.4.6 Øvrige temaer

Som omtalt i avsnitt 11.6 *Øvrige tema* er det ikke anses som relevant å gi nærmere redegjørelser for følgende temaer:

- Sosial infrastrukt
- Kriminalitet og kriminalitetsforebyggende tiltak
- Befolkningens helse
- Universell utforming

Siden tiltaket er redusert i omfang endres ikke denne vurderingen.

Siden opprinnelig planforslag ble utarbeidet er det kommet en *Forskrift om datasenter*, av 01.01.2025. Forskriften stiller blant annet krav om sikkerhet og beredskap som vil være gjeldende for tiltaket.

12.5 Oppsummering

Det oppdaterte planforslaget gir forbedrede konsekvenser for naturmiljø og landbruk.

Reduserte konsekvenser for reindrift er i hovedsak knyttet til planjusteringer som følge av innsigelsesbehandlingen av kommuneplanens arealdel.

For øvrige plantemaer vurderes konsekvensene som uendret.

12.6 Naturmangfoldloven

Som omtalt i kap. 7 *Naturmangfoldloven*, medfører planendringen en forbedring ifm. naturmangfoldsinteressene, da Fagerengmyren, ikke lengre blir berørt.

12.7 Vannmiljø og vannforskriften

Som omtalt i kap. 8 *Vannmiljø* ligger planområdet i tilknytning til vannforekomst 155-406-R *Røssåga bekkefelt mellom Korgen og samløp Bjuråga*. Vannforekomsten har moderat økologisk tilstand, mens kjemisk tilstand ikke er klassifisert. Miljømålet er god økologisk og god kjemisk tilstand.

Planforslaget kan påvirke vannmiljøet ifm. terrenginngrep, massehåndtering, fjerning av vegetasjon, etablering av tette flater, endrede avrenningsforhold og eventuell omlegging/tilpasning av Soltunbekken. Mulige påvirkninger er særlig knyttet til anleggsfasen, herunder erosjon, partikkeltransport, tilslamming og risiko for akutte utslipp, samt til driftsfasen gjennom økt overvannsavrenning.

Det er derfor innarbeidet bestemmelser som sikrer at overvann skal håndteres lokalt og renses/fordrøyes før avledning til resipient, at kantvegetasjon og bekkeløp skal ivaretas, og at anleggsarbeid skal gjennomføres slik at avrenning, erosjon og partikkeltransport til vassdrag begrenses.

Før det gis tillatelse til igangsetting av tiltak skal det foreligge teknisk plan for overvann, erosjonssikring, massehåndtering og sikring av vannmiljø.

På bakgrunn av foreliggende kunnskap og forutsatt gjennomføring av planens avbøtende tiltak, vurderes planforslaget ikke å medføre varig forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten. Som omtalt i avsnitt 4.12 *Grunnforurensning* er det ikke grunnlag for å anta at grunnen i området er forurensset. Det er nedfelt et krav i planbestemmelsene om dokumentert bruk av rene masser. Midlertidige påvirkninger i anleggsfasen vurderes, gitt fastsatte krav og tiltak, ikke å medføre forringelse av vannforekomstens tilstand eller endring i tilstandsklasse.

Planen vil dermed ikke å være til hinder for oppnåelse av miljømålene om god økologisk og god kjemisk tilstand. Vannforskriftens § 12 vil derfor ikke komme til anvendelse.

13 FN'S BÆREKRAFTSMÅL

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. FNs bærekraftsmål består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn.

Mål nr. 7, 9, 12 og 13 vurderes å være relevant å vurdere i forbindelse med planarbeidet.



Mål nr. 7 – Ren energi til alle

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

Delmål 7.2: Innen 2030 øke andelen fornybar energi i verdens samlede energiforbruk betydelig.

I planarbeidet legges det til rette for at datasentre skal kunne etableres på ren, fornybar energi, i motsetning til datasenter i øvrige deler av verden som baseres på for eksempel kullkraft.

Mål nr. 9: Industri, innovasjon og infrastruktur

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

Delmål 9.2: Fremme inkluderende og bærekraftig industrialisering og næringsutvikling, og innen 2030 øke industriens andel av sysselsetting og bruttonasjonalprodukt betydelig, i tråd med forholdene i de respektive landene, og doble industriens andel av sysselsetting og bruttonasjonalprodukt i de minst utviklede landene.

Delmål 9.4: Innen 2030 oppgradere infrastruktur og omstille næringslivet til å bli mer bærekraftig, med mer effektiv bruk av ressurser og mer utstrakt bruk av rene og miljøvennlige teknologiformer og industriprosesser, der alle land gjør en innsats etter egen evne og kapasitet.

Planforslaget legger til rette for bærekraftig, ren og miljøvennlig næring.

Mål nr. 12- Ansvarlig forbruk og produksjon

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

Delmål 12.4: Innen 2020 oppnå en mer miljøvennlig forvaltning av kjemikalier og alle former for avfall gjennom hele livssyklusen, i samsvar med internasjonalt vedtatte rammeverk, og betydelig redusere utslipp av kjemikalier og avfall til luft, vann og jord for mest mulig å begrense skadevirkningene for folkehelsen og for miljøet.

I planen er det nedfelt bestemmelse om at det skal utarbeides plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen.

Når det gjelder avfall skal det iht. plan- og bygningsloven skal det ved søknad om tillatelse til tiltak utarbeides avfallsplan hvor sorteringsgraden er minimum 60 %. Det vurderes ikke som hensiktsmessig å følge opp forholdet i reguleringsbestemmelsene.

Delmål 12.5: Innen 2030 redusere avfallsmengden betydelig gjennom forebygging, reduksjon, materialgjenvinning og ombruk

Se punkt over vedrørende avfall i bygge- og anleggsfasen.

Når det gjelder ansvarlig forbruk og produksjon ifm. driftsfasen så vil denne avhenge den enkelte dataaktør, og vurderes ikke som relevant å legge føringer for i reguleringsplanen.

Mål nr. 13- Stoppe klimaendringene

Følgende delmål vurderes i forbindelse med planarbeidet:

Delmål 13.1: Styrke evnen til å stå imot og tilpasse seg klimarelaterte farer og naturkatastrofer i alle land.

Planen tar blant annet høyde for økt nedbør, og er således i tråd med klimamålet.

Oppdatert planforslag innebærer et redusert utbyggingsområde for næring og bortfall av inngrep i myr, utover dette er tiltaket det samme. Beskrivelsen av forholdet til FNs bærekraftsmål vurderes derfor fortsatt som dekkende for oppdatert planforslag.

14 KILDER

- Hemnes kommune, Kommuneplanens arealdel 2006-2010, vedtatt 13.06.2006
- Hemnes kommune, Kommuneplanens areadel 2026-2038, under arbeid
- Digitale kilder:
 - Askeladden
 - Artsdatabanken
 - Kulturminnesøk
 - Miljøstatus
 - Naturbase
 - NIBIO Kilden
 - Norsk klimaservicesenter
 - Norsk vegdatabank
 - NVE Atlas
 - NGU
 - Vann-nett

15 VEDLEGG

Vedlegg 1	Reguleringsbestemmelser datert 28.05.2026
Vedlegg 2	Plankart, datert 24.04.2026
Vedlegg 4	ROS-analyse, datert 13.05.2024
Vedlegg 5	Merknadsbehandling innkomne forhåndsmerknader, datert 21.03.2022
Vedlegg 6	Støyutredning, datert 30.08.2024
Vedlegg 7	Trafikkanalyse, datert 24.02.2023
Vedlegg 8	VAO-plan, datert 30.08.2023
Vedlegg 9	Oversiktstegning VAO, datert 30.08.2023
Vedlegg 10	Geoteknisk datarapport, datert 17.10.2022
Vedlegg 11	Geoteknisk vurderingsnotat, datert 12.12.2022
Vedlegg 12	Konsekvensutredning Reindrift, datert 24.03.2023
Vedlegg 13	Konsekvensutredning Naturmangfold, datert 13.06.2023
Vedlegg 14	Konsekvensutredning Naturressurs, datert 30.09.2023
Vedlegg 15	Konsekvensutredning Landskap, datert 30.11.2023
Vedlegg 16	Konsekvensutredning Nærmiljø og friluftsliv, datert 15.05.2024
Vedlegg 17	Merknadsbehandling offentlig ettersyn, datert 28.05.2026