

Merknadsbehandling

1. Innledning

Planforslag for Kommuneplanens areal 2026-2038 ble lagt ut til offentlig ettersyn den 23.10.2025. Med høringsfristen utløp 10.12.2025 var det kommet inn 43 stk. merknader. Statsforvalteren og Røssåga/Toven reinbeitedistriktet ba om utsettelse av fristen. Kommunen mottok totalt 48 merknader. Disse er vurdert og kommentert nedenfor.

2. Gjennomgang av innspill

Nedenfor følger først de fem uttalelsene med innsigelse, deretter øvrige merknader sortert etter dato. Et sammendrag av innsigelsene er vist med rød tekst.

Høringspart	Dato	Innspill oppsummert	Merknader Hemnes kommune
Bane Nor med innsigelse	25-Nov-25	1. Bane NOR har innsigelse til bestemmelsen. Innsigelsen kan imøtekommes dersom nevnte setning tas ut av bestemmelsen: Større vedlikehold eller nyanlegg tillates ikke uten reguleringsplan. 2. Bane Nor ønsker presisering i bestemmelsen om at nødvendige drift- og vedlikeholdstiltak på jernbanen i eller inntil sårbare områder ikke omfattes av reguleringsplankravet. 3. Ønsker presisering at bestemmelsen ikke hindrer Bane NORs rett til vegetasjonsrydding i henhold til jernbaneloven § 10 4. Rette opp arealet mellom Vallaveien og jernbanen og avsette det til baneformål. 5. Tiltak og utbygging nær jernbane 6. Planoverganger 7. Dokumenter at jernbanen ikke utsettes for økt fare ved tiltak	1. Tas til følge. Bestemmelser endres: ~~"Større vedlikehold eller nyanlegg tillates ikke uten reguleringsplan."~~ Tiltak som er nødvendige for drift og vedlikehold av jernbanen, kan gjennomføres uten reguleringsplan." 2. Lovkommentaren til pbl. § 12 1 presiserer at reguleringsplikt ikke bare følger av tiltakets størrelse, men også av virkninger for omgivelsene. Det står at tiltak som legges i sårbare områder, for eksempel særlig verdifullt natur- eller kulturlandskap eller områder med særlig vernekarakter, kan utløse reguleringsplikt. 3. Legger til bestemmelser: Bestemmelsen gjelder ikke for tiltak etter jernbaneloven § 10, tredje ledd, om fjerning av trær og annen vegetasjon når hensynet til togframføring eller omgivelsenes sikkerhet tilsier det. 4. Rettet opp. 5. Legger til bestemmelser: Tiltak i nærheten av jernbanen må vurderes med hensyn til jernbanens interesser og sikkerhet. Når det utarbeides reguleringsplaner for områder nær jernbanen, bør Bane NOR involveres tidlig i prosessen og få anledning til å gi innspill. 6. Legger til bestemmelser: Når detaljregulering eller større tiltak planlegges i områder nær planoverganger, vil Hemnes kommune pålegge at det utføres risikovurdering i samarbeid med Bane NOR. 7. Retningslinjer: Ved alle tiltak nær eller innenfor influensområdet til jernbanen, skal det dokumenteres at tiltaket ikke øker risikoen for skader på jernbanen fra skred, flom, erosjon eller andre naturfarer.

			Bane Nor trekker innsigelsen. Se vedlegg.
Mattilsynet med innsigelse	26-Nov-25	1. Hensynssone og planbestemmelser til Bleikvassli vannverk: - Hensynssone med planbestemmelser til Bleikvassli vannverks råvannskilde (Tustervatnet) tas inn i planverket Må følge samme struktur som for andre vannkilder (H110 og H190) 2. Konkrete og spesifikke planbestemmelser: - Planbestemmelser utformes med utgangspunkt i vannverkenes farekartlegging - Bestemmelsene skal være konkrete (ikke generelle) - Skal unngå forurensning av drikkevann - Skal gi forutsigbarhet for befolkningen i Hemnes kommune	1. Vannkilder med hensynssoner ble kartlagt. 2. Nye bestemmelser er foreslått og godkjent av Mattilsynet. Mattilsynet trekker innsigelsen. Se vedlegg.
NFK med innsigelse	9-Dec-25	1. Akvakultur planbestemmelser 2. Byggegrense mot veg 3. Lovstridig bruk av hensynssone kulturmiljø 4. Manglende bestemmelser som ivaretar kulturminner 5. Manglende KU av vannmiljø 6. Sundsmarka 7. Datasenter Korgen	1. Tas til følge. Bestemmelser og kart ble redigert slik NFK foreslår. 2. Tas til følge. Bestemmelser ble redigert slik NFK foreslår. 3. Alle automatisk fredete kulturminner ble kartlagt med hensynssonebåndlegging etter kulturminneloven. 4. Nye bestemmelser utarbeidet iht. møtet med NFK. Se referat fra møtet ang. Innsigelse kulturminner. 5. Vannmiljø som et nytt tema er inkludert i KU for arealene som er foreslått i KPA. 6. Sundsmarka næringsareal tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026). 7. Næringsarealet i Vesterlia (NÆ2) er justert slik at myrarealet er tatt ut av planforslaget. Hensynet til jordloven og reindrift er ivaretatt gjennom planbeskrivelsen og bestemmelsene.
Sametinget med innsigelse	10-Dec-25	1. Sametinget fremmer innsigelse mot områdene NÆ1, NÆ2 g NÆ3 2. Vi anbefaler at område LSF6 tas ut. Positivt at det er utarbeidet temakart og gjennomført konsultasjoner	1. Sundsmarka næringsareal (NA1) tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026). Næringsarealet i Vesterlia (NÆ2) er justert slik at myrarealet er tatt ut av planforslaget. Hensynet til jordloven og reindrift er ivaretatt gjennom planbeskrivelsen og bestemmelsene. Arealet NÆ3 reduseres fra 31 dekar til 15 dekar. Formåls grensen justeres i tråd med gjeldende arealbruk, slik at kun arealer uten vegetasjonsdekning som er i bruk inngår i næringsområdet. Øvrige arealer tas ut av næringsformålet og tilbakeføres til LNFR. Det er satt krav om reguleringsplan i NÆ3. 2. Tatt til følge. Området LSF6 tas ut fra planforslaget.

Statsforvalteren med innsigelse	15-Dec-25	1. Statsforvalteren i Nordland fremmer innsigelse til følgende foreslåtte delområder: - NÆ1 Sundsmarka av hensyn til reindrift, jordvern og naturmangfold. - NÆ2 av hensyn til reindrift og jordvern. - LSF7 Sundsåsen hytteområde og LSF8 Røssvassbukt av hensyn til reindrift. - Planbestemmelsens 3.13.1 til LNFR-områder, fjerde og sjette ledd. <u>Områdene må tas ut.</u> 2. Bane NOR fremmer innsigelse 3. Mattilsynet innsigelser 4. Idrettsformål sør Bleikvasslia tilbakeføres til LNFR 5. KBA Markusmoen, ligger på myr.	1. Kommunen er enig i merknadene: - Sundsmarka næringsareal (NA1) tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026). - Næringsarealet i Vesterlia (NÆ2) er justert slik at myrarealet er tatt ut av planforslaget. Hensynet til jordloven og reindrift er ivarettatt gjennom planbeskrivelsen og bestemmelsene. - LSF7 Sundsåsen og LSF8 Røssvassbukt tas ut av arealdelen og tilbakeføres til LNFR. - Planbestemmelsen er tatt ut. 2. Bane Nor trekker innsigelsen. 3. Mattilsynet trekker innsigelsen. 4. Skyttebanen er i aktiv bruk, og formålet kan ikke tilbakeføres til LNFR. Myrarealet bevares gjennom gjeldende reguleringsplan for Lifjellmoen, som forbyr nye bygninger på eiendommen. Mindre arealer for anlegg og parkering ligger utenfor myrarealet og kan benyttes. 5. Arealformål i Markusmåen samsvarer med gjeldende reguleringsplan. Denne reguleringsplanen skal fortsatt danne grunnlaget for framtidig arealbruk på området. Med grunnlag i nye lovverk- og retningslinjer for bevaring av våtmark, samt det faktum at gjeldende reguleringsplan fra 2021 er utarbeidet før disse nye kravene trådte i kraft, gjennomfører kommunen ny bestemmelse: Nytt tiltak innen KBA24 (Markusmoen), som berører myr areal krever detaljreguleringsplan.
Hattfjelldal kommune	27-Oct-25	Ingen merknader.	Ingen merknader
Mathias Pettersen Nygård	31-Oct-25	Han ber om at begrepet «midlertidig» presiseres nærmere i bestemmelser for ankringsområdet og foreslår å legge til en bestemmelse om at opplag ikke skal skje i gyteperioder hvis det skader naturmiljø eller fiskeriinteresser. Han er bekymret for at disse restriksjonene vil påvirke fiskeriene negativt, da området er brukt av lokale fiskere hele året, særlig for fangst av torsk, sei og hyse.	Sendte brev til miljødirektoratet angående. Jp. 61. Fikk svar jp. 84. Ble henvist til KDD og Fiskeridirektoratet. Svaret fra Kystverket j.p.89 : "Kystverket har tatt ut kartlagt ankringsområde i Finneidfjord den 22. mai 2024. Ankringsområdet er tatt ut, da det ikke er registrert brukt de siste årene. På denne bakgrunn vurderes ikke avklaringene å være aktuelle lenger. På generelt grunnlag påpekes at ankring tar sikte på langt kortere opphold enn opplag." Løsning: Ankringsområdet fjernes
Naturvernforbundet i Rana	2-Nov-25	1. Fjern Sundsmarka-prosjektet – Næringsområdet i Sundsmarka må tas ut av planen på grunn av høye naturverdier, truede arter og reindriftsinteresser. 2. Gjør arealnøytralitet juridisk bindende – Målet om netto null tap av natur må innarbeides som bindende bestemmelse, ikke bare et abstrakt mål. 3. Operasjonalisere arealregnskapet – Det må baseres	1. Sundsmarka næringsareal tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026). 2. Kommunen deler ambisjonen om å redusere tap av natur, og har derfor etablert arealregnskap og styrket hensynssoner i planforslaget. Samtidig må juridisk bindende planbestemmelser være presise, målbare og knyttet til konkrete hjemler og vurderingstema i enkeltsaker. Et generelt «netto null tap av natur»-krav lar seg vanskelig håndheve direkte på kommuneplannivå fordi naturverdier, avbøtende tiltak og kompensasjon må vurderes konkret per område/tiltak, ofte gjennom

		på historiske data, økologisk kvalitetsvurdering og oversikt over områder som ikke skal bygges ut. 4. Innføre tiltakshierarkiet – Nye inngrep skal unngås, begrenses, istandsettes eller kompenseres i denne prioriteringsrekkefølgen. 5. Beskytte LNFR- og INON-områder – Forbyd ny nedbygging i disse områdene, med unntak for direkte nødvendige tiltak for landbruk eller reindrift. 6. Tillate utbygging kun på grå arealer – Ny utbygging må bare skje på områder som allerede er teknisk påvirket eller har lav naturverdi. 7. Sikre nærturområder – friluftslivet og folkehelsen må beskyttes gjennom tydelige hensynssoner.	reguleringsplan og/eller konsekvensutredning. Kommunen vil derfor videreføre arealnøytralitet som tydelig planpremiss, operasjonalisert gjennom arealregnskap, krav til utredning og avbøting, samt prioritering av alternative lokaliseringer i plan- og byggesaker. 3. Hemnes kommune har ikke digitalisert historiske data fra 50-60 tallet og digitalisering av dataene blir kostbart og tidskrevende og anses ikke logisk. Det kan utarbeides naturregnskap i neste rullering av KPA. Det gir et grunnlag for å sammenligne endringene i fremtidig rullering av KPA. 4. Kommunen vil legge tiltakshierarkiet til grunn som styrende prinsipp i videre plan- og byggesaksbehandling. I praksis betyr dette at nye tiltak først skal vurderes lokalisert og utformet slik at inngrep unngås, deretter begrenses, og at istandsetting/restaurering og eventuelle kompenserende tiltak vurderes der det fortsatt gjenstår vesentlige konsekvenser. Prinsippet vil følges opp gjennom krav til dokumentasjon/utredning i planprosesser (herunder reguleringsplan der dette er aktuelt), samt gjennom vilkår og avbøtende tiltak i videre behandling. 5. Kommunen legger til grunn at LNFR-områder skal ivareta landbruk, natur, friluftsliv og reindrift, og planforslaget har også redusert/avvist flere foreslåtte inngrep i slike områder. Eventuelle nye tiltak i LNFR vil måtte vurderes strengt opp mot formålet, registrerte natur- og friluftsverdier og reindriftsinteresser, og vil normalt kreve reguleringsavklaring der omfang/konflikt tilsier det. 6. Kommunen er enig i at fortetting og bruk av allerede teknisk påvirkede arealer som hovedregel bør prioriteres. Samtidig må planleggingen også ivareta langsiktige behov for nærings- og samfunnsutvikling der egnede «grå arealer» ikke dekker behovet fullt ut. I slike tilfeller vil kommunen vektlegge alternativvurderinger, konfliktgrad og avbøtende tiltak, og stille krav til nødvendig utredning før eventuell videre planavklaring. 7. Kommunen er enig i at nærturområder er viktige for friluftsliv og folkehelse. Planforslaget styrker dette gjennom bruk av hensynssoner og tydeligere føringer for ivaretagelse av natur- og friluftinteresser. I videre oppfølging vil kommunen også vurdere behov for mer presise avgrensninger og bestemmelser der det er nødvendig for å sikre tilgjengelighet, sammenhengende turdrag og kvalitet på nærfriluftslivsområder.
STATNETT SF	3-Nov-25	1. Hensynssonene skal være identiske med byggeforbudsbeltene for hver ledning	1. Hensynssonen ble justert og er vist på kart med bånleggingssone etter energiloven. 2. Tas til følge. Bestemmelser ble redigert. 3. Tas til følge.

		2. Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes til hensynssonene: «Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.» 3. Transmisjonsnettanlegg innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) 4. (ROS) må inkludere vurdering av risiko knyttet til drift, inspeksjon, vedlikehold og akutte hendelser ved Statnetts anlegg. 5. Statnett ber om at deres planlagte utvikling av transmisjonsnettet (områdeplan Helgeland og Salten) ivaretas i planprosessen, særlig fase 1-3 av deres utviklingsprosjekter. 6. Anleggsarbeid nært høyspentanlegg og 30 meters varslingsgrense	4. Kommunen er enig i merknaden. I ROS-analysen vil temaet kraftledninger og transmisjonsnettanlegg presiseres ytterligere, slik at risiko knyttet til drift, inspeksjon, vedlikehold, tilkomst og akutte hendelser ved Statnetts anlegg inngår i vurderingen av kritisk infrastruktur. 5. Kommunen har etterspurt kartdata fra Statnett, men har fått opplyst at slikt kartgrunnlag ikke foreligger. Det er derfor ikke mulig å innarbeide tiltakene i plankartet på nåværende tidspunkt. 6. Faresone og båndleggingssone etter energiloven er allerede innlagt i arealplankartet langs høyspentanleggene, og ivaretar hensynene ved nye tiltak. Det er ikke hjemmel til å legge inn ytterligere hensynssoner for varsling på arealplannivå. Kommunen er godt kjent med problematikken, og det er etablert rutine at netteier varsles ved alle tiltak i nærheten av høyspentanlegg.
SISSEL KARI BERG ARVID TORE BERG	12-Nov-25	Eiere av fritidseiendom (gnr. 120 bnr. 2) på Oksfjellelu: De føler at deres eiendomsrett er blitt totalt begrenset, og angrer på kjøpet av eiendommen. De mener det ikke er rimelig at reindriftsutøverne får vetorett over alle deres gjøremål på egen eiendom.	Eiendommen ligger innenfor hensynssone for reindrift og bevaring av naturmiljø. Området har store naturmangfoldverdier. De negative konsekvensene vurderes som klart større enn fordelene ved tiltaket.
Asle Inderdal	18-Nov-25	Arealformål for tomt 149/76 endres fra forretninger til KBA: forretninger/lager/kontor/service/bensinladestasjon. Bebyggelsen kan oppføres i to etasjer med byggehøyde opp til 12 meter uten kjeller, BYA settes til 70% av tomtestørrelsen.	Tas til følge. Endret arealformål til KBA slik at det er tilpasset reguleringsplanen.
Ellen S Bratland	17-Nov-25	Hytta på 45/3 i omreguleres fra LNF-1 til Fritidsformål	Svar på journalpost 58.
RIKSANTIKV AREN	20-Nov-25	Det er fylkeskommunen som representerer kulturminneforvaltningen i saker etter plan- og bygningsloven.	Ingen merknader
Hemnes kommune, VA	20-Nov-25	Kommunen planlegger bygging av nytt vannbehandlingsanlegg i Korgen. Anlegget er tenkt plassert i området Sjøtøfta, merket rødt i vedlagt kart.	Tas til følge. Konsekvensutredet. Arealinnspillet anbefales delvis gjennomført.
Jens Rydsaa	20-Nov-25	Ønsker Sundsmarka fjernet fra kart	Sundsmarka næringareal tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026).

NVE	21-Nov-25	NVE gir Hemnes kommune rosende tilbakemeldinger for godt planarbeid 1. Sikre at alle nye utbyggingsområder som berører NVEs aktsomhetsområder for naturfare, legges inn som hensynssone fare 2. Ta inn plankrav for utbygging innenfor hensynssone flom og skred 3. Hensynssonene kan vises på egne temakart hvis det tas inn juridisk forankring i bestemmelsene. 4. Dersom overskuddsvarme skal utnyttes, må det avsettes areal til teknisk infrastruktur for samlokalisering av varmetilbyder og forbruker 5. Bestemmelsene 2,9 overvannshåndtering Kan eventuelt suppleres med ytterligere detaljer om lokale løsninger etter tretrinnsmodellen	1. Flomfare, rass- og skredfare, kvikkleire faresoner er kartlagt 2. Det foreligger bestemmelser under kapitel plankrav: "<u>Utbygging i eller inntil sårbare områder, herunder:</u> <i>Områder med registrerte naturverdier, kulturminner, jordverninteresser, kvikkleir eller flom- og skredfare.</i>" 3. Temakart er ikke juridisk bindende i KPA Hemnes. 4. Arealbehov for matproduksjon i Vesterli knyttet til datasenter overskuddsvarme skal avklares gjennom reguleringsplan. 5. Bestemmelsene er supplert: "2.9 Overvann: <i>Overvann skal håndteres på egen grunn i tråd med kommunens VA-norm. Det skal benyttes åpne, naturbaserte løsninger der det er mulig for å forsinke, redusere og rense avrenningen. Nye tiltak skal dimensjoneres og utformes etter tretrinnsmodellen (infiltrasjon–forsinkelse–trygg avledning).</i> <i>Nye næringstiltak som er arealkrevende i tettbygde strøk oppfordres til å håndtere overvann via teknologi som overvannskassetter eller lignende løsninger. Flomveier skal identifiseres, sikres og holdes åpne, og tiltak skal ikke redusere områdets naturlige avrenningskapasitet eller skade nærliggende arealer.</i> <i>Ved nye tiltak skal det dokumenteres at overvannshåndteringen er tilpasset framtidige klimaendringer og at både utendørs og innendørs arealbruk ikke øker risikoen for skader fra overvann. Overvannsløsninger skal utformes slik at belastningen på nedstrøms ledningsnett ikke øker."</i>
Gina Willassen - Verge for Hendy Willassen	23-Nov-25	Willassen-familien ønsker at grensen mellom de to arealbrukssonene FV og OP endres. Holde vannarealet direkte foran naustet utenfor Oppleggsområde-klassifiseringen	Tas til følge. Formålsgrensen er justert.
ANNE BJØRNAALI THOMASSEN Eier av eiendom 63/2 i Sundsmark a	23.11.2025	Sterkt imot Sundsmarka næringsarealet	Framtidige næringsarealer er avklart gjennom samarbeid med innsigelsesmyndigheter, politikerne og berørte parter. Sundsmarka næringareal tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026).
DSB	26-Nov-25	1- Kritisk krav – Storulykkeforskriften: Dersom næringsvirksomheten omfattes av storulykkeforskriften, stilles det krav om at virksomheten innhenter samtykke fra DSB. Kommunen må ikke tillate etablering før DSB har gitt sitt	1. Tas til orientering. Ny bestemmelse: samtykke fra DSB 2. Det er vanskelig å avsette en hensynssone rundt NÆ som er ikke etablert/ikke har reguleringsplan på plass. Hensynssonen etableres i neste rullering av arealdelen hvis reguleringsplanen vedtas.

		samtykke. 2.Etabler hensynssoner rundt NÆ1 (Sundsmarka) og eventuelt NÆ2 (Korgen datasenter) basert på risikokonturer.	
Hemnes AP v/ leder Mette Varem	26-Nov-25	1. Imot vedtaket "Ikke åpne for etablering av vindkraftproduksjon" 2. Imot vedtaket "Fjerne ubrukte akvakulturområder fra planen" 3. 145/1 forslag til bolig - det bør legges til rette for boligbygging i allerede tettbygd / sentrumsnære strøk.	1. Det er politisk vedtak. (KPA: Kommunestyret 9.nov.2025 og prinsipavklaring sak 2024/767: SMU 15.mai.2024 og kommunestyret 20.jun.2024). Vedtak: I det videre arbeidet med utarbeidelse av forslag til kommuneplanens arealdel, vil ikke kommunen utrede eller foreslå områder for vindkraft/vindindustri. Private aktørers innspill eller forslag om dette vil bli behandlet i den ordinær prosess for planlegging jf. PBL. Kommunen fikk ingen søknad og derfor vindkraft har ikke vært tema. 2. Det er politisk vedtak, men fiskedirektoratet er kritisk av det. De mener at søkte og pågående akvakultur saker må vurderes i planforslag. Fiskedirektoratets innspill ble diskutert under merknadsbehandlings workshop i SMU. Akvakultur søknad som er under behandling ble lagt inn i arealdelen. 3. Tas til følge. Kommunen tilbakefører arealformålet til boligbebyggelse. Den opprinnelige endringen av arealformål ble gjennomført fordi kommunen over flere år ikke mottok forespørsler om boligbygging, og formålet ble derfor tilpasset eksisterende arealbruk. Langs Røssåga står 50 m byggeforbud i tettsteder.
ROBIN FLOSTRAND	26-Nov-25	Ønsker at gjeldende kpa videreføres i Bleikvassli kirkegård H570 og o_GU	Statsforvalteren anbefaler at arealet som skal opparbeides er i tråd med gjeldende kommuneplan, ev. at plangrunnlaget er avklart på annen måte, slik at ikke anleggelsen av gravplassareal er i strid med arealformålet. Det må også avklares om det skal utarbeides en reguleringsplan for utvidelse av gravplassen. Kirkelige fellesråd ble orientert om at tiltaket krever reguleringsplan. Innspillet tas til følge.
Total Bygg AS	27-Nov-25	Vi ber om at området 149/42 vurderes avsatt til næringsformål, da dette arealet ligger naturlig tilknyttet eksisterende industriområde og kan være viktig for mulige framtidige utviklingsmuligheter for både vår virksomhet og andre aktører.	Området blir delvis tilbakesatt til næringsformål. Hensynssone skal beholdes. Kart og bestemmelser skal oppdateres; <u>NÆ4 – Bjerkastranda</u>: Generelle bestemmelser for næringsbebyggelse gjelder. Det stilles krav til utarbeidelse av reguleringsplan ved nye tiltak. Utbygging og tiltak skal utformes slik at det ivaretas tilgang til og bruk av friluftslivsområdet. Nødvendige avbøtende tiltak skal iverksettes for å sikre naturmiljøets verdi. Utbygging og tiltak skal vurderes opp mot flomfaren i området.
Ellen S Bratland Ivar M. Bratland	2-Dec-25	Revidert forslag j.p. 43 Hytte fradeling mot Stormålvatnet	Tiltaket er lokalisert i utmark innenfor et reinbeitedistrikt, i et område som i stor grad er uregulert og naturpråget. Slike tiltak er søknadsppliktige og krever uttalelse fra overordnede myndigheter før behandling kan finne sted. Dette er en selvstendig sak som må

			behandles gjennom egne prosesser etter gjeldende regelverk, og kan ikke behandles som en merknad til kommuneplanens arealdel.
Åsmund Øistein Rajala Strømnes/A splanviak	3-Dec-25	Eier av 42/9, Ønsker at LNFR endres til Spreadt bolig- og fritidsbebyggelse	Eiendommene er fradelt og derfor kan utvides iht. bestemmelser om fradeling. Endringen vurderes unødvendig, og dessuten trengs det KU for slike tiltak. For å åpne for ny spredt bolig- og fritidsbebyggelse er det behov for konsekvensutredning. Dette er en selvstendig sak som må behandles gjennom egne prosesser etter gjeldende regelverk, og kan ikke behandles som en merknad til kommuneplanens arealdel. Den funksjonelle strandsonen ble likevel utvidet, slik at arealet bak eksisterende bygninger ikke lenger er omfattet av forbudssonen langs vassdrag. Dette innebærer imidlertid ikke at det åpnes for hyttebygging, ettersom formålet fortsatt er LNFR.
Direktoratet for mineralforvaltning	4-Dec-25	1. Plankart: 10 RU områder er ikke registrert 2. bruk H590 hensynssone 3. KU: Innspill nr. 2- innspill s. 100 og 109, 82, 88, 116 4. Bestemmelser: plankrav for uttak og deponi, krav til uttaksdybde 5. massedeponi endres til ABA formål	1. Tas til orientering. 2. Det er lagt ny hensynssone for sikring av mineralressurser med tilhørende bestemmelser. 3. Kommunen er enig i merknaden. KU suppleres med vurderinger av mineralressurser for de aktuelle innspillene som berører registrerte forekomster eller undersøkelsesrettigheter. 4. Kommunen er enig i merknaden. Bestemmelsen om masseuttak presiseres slik at reguleringsplankravet gjelder både nye masseuttak og utvidelse av eksisterende masseuttak. Kravet om at uttaksdybde skal angis tas ut av bestemmelsene. 5. Det finnes intet massedeponiområde i Hemnes.
Multiconsult på vegne av Nordkraft, datasenter Korgen	5-Dec-25	1. Beskrivelse: våningshus og hytter er planlagt revet. 2. KU: Støy og konklusjon 3. Bestemmelser: Atkomst. bestemmelsen tas ut i sin helhet og erstattes med forslåtte	Nye bestemmelser og beskrivelse ble utarbeidet i samarbeid med tiltakshaver.
Kristine Møllevik v	8-Dec-25	Nei til Sundsmarka Ja til ammoniakkfri Sørfjord	Framtidige næringsarealer er avklart gjennom samarbeid med innsigelsesmyndigheter, politikerne og berørte parter.
LARS SUNDVOR OPSTAD KARL BERNHARD OPSTAD	6-Dec-25	LNFR til næring i 53/1 Finneidfjord	Området er omfattet av faresone for høyspentlinje samt hensynssone for reindrift. Reinbeitedistriktet har signalisert at det stiller seg negativt til tiltaket.
LARS SUNDVOR OPSTAD KARL BERNHARD OPSTAD	6-Dec-25	53/4 til boligbebyggelse	Tas til følge. Tiltaket er konsekvensutredet.
Karl-Johan Lenningsvik på vegne av styret for	8-Dec-25	1. Tilstrekkelig arealer til næring/industri i KPA. Dette for å kunne nå målsettinger i omstillingsplanen.	1. Tas til orientering 2. Eksisterende næringsarealer er justert i samsvar med gjeldende hensynssoner. Reguleringsplaner som er utdaterte og ikke lenger hensiktsmessige,

omstilling i Hemnes		2. Opprettholdelse av eksisterende reguleringsplaner for næring eller fortrinnsvis åpning av bestemmelser i KPA, der formålet allerede er avklart. 3. Reduksjon og presisering av hensynssoner. Spesielt allerede regulerte arealer. 4. Kombinerte formål i planen bør ha så åpne bestemmelser som mulig, uten begrensninger i type virksomhet, da det er vanskelig å forutsi fremtidig bruk av arealene (eksempelvis Præstengbrygga). 5. Smidigere bestemmelser reindriftshensyn, kulturmiljø og naturmiljø der disse er potensielle hindrer for næringsutvikling (næringsarealer på Hemnesberget og sjeté eksempelvis). 6. Korreksjon av kartfeil og formålsendringer som berører næringsarealer (f.eks. næringsareal i Halvarddalen).	oppheves. Ved nye tiltak stilles det imidlertid krav om utarbeidelse av ny reguleringsplan, noe som sikrer at miljøhensyn ivaretas på en tilfredsstillende måte. 3. Hensynssone for friluftslivsområde ble oppdatert etter samtale med Polarsirkelen friluftsråd og intern vurdering av hensynssonen. Hensynssone for naturmangfold og flomfare begrenser fortsatt næringsutvikling i området. 4. Tas til følge. Bestemmelsene ble revidert. 5. Tas til orientering. Bestemmelsene knyttet til hensynssone for kulturmiljø er ikke til hinder for fremtidig utvikling. Hensynssonene for naturmangfold og reindrift er ikke utarbeidet av kommunen, og kommunen har derfor ikke anledning til å endre disse. 6. Tas til følge. Kartfeilen ble rettet.
Grønt Hemnes v/ Svein Hammer	8-Dec-25	1. Sterk motstand mot prosessene som bygger opp om ammoniakkindustri langs Sørfjorden. 2. Grønt Hemnes sier nei til vindkraft i fjellene i og rundt Hemnes, støtter en restriktiv politikk overfor akvakultur 3. En betydelig omdisponering av LNFR-områder til formål som infrastruktur og næring 4. Det er ikke gjort en helhetlig vurdering av samlet belastning i landskapsområdene i Hemnes.	1. Framtidige næringsarealer er avklart gjennom samarbeid med innsigelsesmyndigheter, politikerne og berørte parter. 2. Vindkraft: Kommunestyrets vedtak 20.06.2024: "I det videre arbeidet med utarbeidelse av forslag til kommuneplanens arealdel, vil ikke kommunen utrede eller foreslå områder for vindkraft/vindindustri. Private aktørers innspill eller forslag om dette vil bli behandlet i den ordinære prosessen for planlegging." Kommunen fikk ingen søknad, og derfor har vindkraft ikke vært tema. Akvakultur: Det er politisk vedtak, men fiskedirektoratet er kritisk av det. De mener at søkte og pågående akvakultur saker må vurderes i planforslag. Fiskedirektoratets innspill ble diskutert under merknadsbehandlings workshop i SMU. Akvakultur søknad som er under behandling vurderes i arealdelen. 3. Tas til orientering. Hemnes kommunes arealstrategi i Kommuneplanens Samfunnsdel: Tilrettelegging for næringsutvikling 4. Tas til orientering.
MDG Hemnes v/ Svein Hammer	9-Dec-25	Øke andelen vernet natur, vedta arealnøytralitet, målrettet ivaretagelse av både dyrket og dyrkbar jord, beskytte beiteressurser, kartlegge naturmangfoldet i skog, restriktiv politikk på akvakultur. Fremme innsigelser overfor nabokommuner som bygger ned naturområder	Tas til orientering. Kommunen ivaretar naturverdier gjennom kartlegging og fastsettelse av hensynssoner med tilhørende bestemmelser. Arealer som er regulert til andre formål enn LNFR, men som ikke er bebyggt, tilbakeføres til LNFR-formål. Kommunens interesser langs kommunegrenser ivaretas gjennom innsigelser og høringsuttalelser til planforslag fra nabokommuner.

Stig-Arne Jenssen og beboerne i området rundt Bjuråmoen	9-Dec-25	Vi er 16 husstander som bor innenfor en radius på ca. 300 meter fra masseutttaksområdet: Nei til utvidet råstoff- og masseuttak i Bjuråmoen	Tas til orientering. På framtidig råstoffutvinning i Bjuråmoen (RU9) stilles det krav til utarbeidelse av reguleringsplan. Støyproblematikk skal løses gjennom planbestemmelser for reguleringsplan og utforming av masseutttaksområdet.
Statkraft	9-Dec-25	1. Arealene rundt våre vannkraftanlegg skal ha en regulering som gjenspeiler bruken, andre typer bebyggelse og anlegg. I dag ligger mange av våre anlegg i LNFR-områder. Arealene tilknyttet Kjensvatn kraftverk og alle de store dammene våre; Røssvassdammen, Fatlforsdammen, Bleikvassdammen, Gressvassdammen og dammen Store Målvatn, ligger alle i LNFR-områder. Færre installasjoner i fjellet, slik som sperredammer, bekkeinntak, lukehus, magasininntak, driftshytter, m.v., som alle ligger som LNFR-arealer. Ønsket endret til andre typer bebyggelse og anlegg 2. Vi mener regulerte vann (magasiner) bør ha en egen hensynssone i arealplanen, f.eks. H740, båndlegging etter annet lovverk, herunder vassdragsreguleringsloven.	1. Kommunen tar merknaden til følge. Arealene knyttet til de aktuelle vannkraftanleggene er avsatt til formålet andre typer bebyggelse og anlegg (ABA_4). 2. Kommunen har vurdert innspillet, men finner ikke grunnlag for å etablere egen hensynssone for regulerte magasiner. Hensynet er ivaretatt gjennom justerte planbestemmelser om 50 meters ubebygde buffersone fra HRV.
Statens vegvesen	10-Dec-25	1. Vi anmoder derfor Hemnes kommune om å sende reguleringsplanene som foreslås opphevet på en egen høringsrunde hvor kommunens konkrete vurderinger og begrunnelser er inkludert. Reguleringsplan for E6 Valla – Breivika, planID 1990001, foreslås blant annet opphevet. 2. Det bør være et tydelig skille på hva som er retningslinjer og hva som er bestemmelser. 3. Det bør stilles et generelt krav i bestemmelsene om at planlegging skal særskilt sikre trygg skoleveg. 4. Byggegrense veg 5. Finneidfjord B5 boligfelt tas bort eller stilles rekefølgerekrav 6. FB1 tas ut pga. E6 rød støysone 7. Endring eller utvidelse av eksisterende virksomhet krever også endret/utvidet avkjørselstillatelse fra vegeier.	1. Listen over opphevede planer med begrunnelse ble sendt. Anbefalte endringer tas til følge. 2, 3, 4. Tas til orientering. Bestemmelser ble redigert. 5. B5 beholdes som boligområde, men det innføres retningslinjer: «Detaljreguleringsplanen for B5 Finneidfjord skal sikre gang- og sykkelveiforbindelse fra området til skole og sentrum.» 6. redigert bestemmelser: FB1: Planlagt fritidsbebyggelse må plasseres utenfor rød støysone for E6 Europavegen 7. Redigert bestemmelser: For virksomheter som vil medføre vesentlig økt trafikk eller endret trafikkmønster, skal det utarbeides en trafikkanalyse. Søknad om endret eller utvidet avkjørselstillatelse må foreligge fra vegeier. 8,9,10,11,12. redigert bestemmelser: Tiltak som faller innad arealformålet veg tillates. Dette omfatter etablering av nye veger, vedlikehold, utbedring, trafikksikringstiltak og andre driftsmessige oppgaver knyttet til vegformålet. Hovedveger skal gi god fremkommelighet for bil- og kollektivtrafikk. Dette

		8. Vi anbefaler sterkt at det stilles krav i planbestemmelsene til utarbeiding av trafikkanalyse/-vurdering for alle nye næringsområder. 9. Vi ber at trafiksikkerhet og adkomstforhold blir ivaretatt i den generelle delen av bestemmelsene for ABA. 10. Hemnes kommune bør vurdere om arealene som i plankartet er avsatt til ST skal ivaretas gjennom annet underformål. 11. Veg bestemmelser 12. Ved etablering av trafikkgenererende næringsvirksomheter i LS-områder bør det utarbeides trafikkanalyse/-vurdering i oppfølgende detaljplan.	skal sikres gjennom en streng holdning til nye avkjørsler, vektlegging av planskilt kryssing og krav om gang-/sykkelveg. Alle nye veger, gang- og sykkelveg samt fortau skal bygges i henhold til Statens vegvesen sine vegnormaler. Ny veg i boligområder skal ha asfaltdekke og gatelys. Viser til 2.1.1 Trafiksikkerhet. <i>Retningslinjer:</i> <i>Rammeplan for avkjørsler langs riks- og europavegene i Nordland» skal legges til grunn ved søknad om avkjørsel på riks- og europavegene. E6 har «meget streng holdningsklasse» i rammeplanen, noe som i prinsippet betyr at vegene skal være avkjørselsfrie. Holdningen gjelder også for driftsavkjørsler.</i> <i>Nye kryss og avkjøringer som berører offentlig veg skal utformes i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker. Dette gjelder også ved utvidet bruk av eksisterende kryss og avkjørsler.</i>
Børge Rød på vegne av Havila Biogass	10-Dec-25	Tilrettelegge næringsareal for Havila Biogass	Tiltaket skal undersøkes i temaplan næringsareal og vurderes i neste rullering av delplan eller kommuneplanens arealdel.
Klausen, Kristin Brekke RANA KOMMUNE	10-Dec-25	vannmiljø er ikke nevnt som tema i konsekvensutredningen. - Jeg som vannområdekoordinator kan også bistå med informasjon om f.eks dagens tilstand og hvilke vannforekomster som kan påvirkes.	Vannmiljø er inkludert som et nytt tema i konsekvensutredningen (KU).
Hemnes Båtbygger historiske forening v/ leder Sten Hugo	10-Dec-25	Præstengbrygga og kaiområdet rundt ikke blir regulert som bare industri Forslått kulturformål og reiseliv	Innenfor området tillates kombinert formål næring/tjenesteyting, herunder kontor, hotell/overnatting, museum, kulturinstitusjon, bevertning, service, undervisning, administrasjon og annen offentlig eller privat tjenesteyting, samt annen næringsvirksomhet med lav miljøpåvirkning. Det tillates ikke industri, lager/logistikk eller virksomhet som genererer vesentlig tungtrafikk, støy, støv, lukt eller annen vesentlig ulempe for omgivelsene.
Håvard Aakerøy PLANKTONIC AS	10-Dec-25	1. Avsett områdene rundt lokalitetene Planktonic AS har søkt på, og som er til behandling, til hovedformål «akvakultur», hhv Innerbukta og Svinvika. 2. Sett inn akvakultur som en av underformålene i "bruk og vern av sjø" 3. Større arealer med akvakultur som hovedformål i arealplanen.	1. Tatt til følge. Arealene er avsatt på kart 2. Tatt til følge. 3. Tatt til følge.
Statskog SF	10-Dec-25	1. Redegjørelse og begrunnelse for hvorfor tre planer oppheves på Bjerka som berører oss; Bjerka, Bjerka sentrum og Bjerka industriområde. 2. Hytte med 200 m2 BYA er for	1. Reguleringsplanene for Bjerka, Bjerka sentrum og Bjerka industriområde ble opphevet fordi de var utdaterte og ikke lenger var i samsvar med faktisk arealbruk i områdene. Arealformål og hensynssoner er i kommuneplanens arealdel oppdatert i tråd med dagens situasjon.

		stor 3. Vi ber om at det legges inn en bestemmelse som sier noe om at fritidsbebyggelse skal ha dempede/ matte farger (også på tak) 4. bestemmelse om at etablering av infrastruktur må vurderes for et større område som har en naturlig sammenheng (nedbørsfelt, landskapstype, naturtype o.lign.). 5. P-plaser for friluftsliv 6. Naust ved vassdrag, maks 20 m2 BRA. Hva med høydebestemmelse, takform, fargebruk m.m.? 7. Fradelt hytter bør ikke bebygges mer. 8. Bestemmelser for Friområde brukes til LNFR delvis. 9. Noen svært viktige friluftsområder er lagt innsom hensynssoner, andre ikke. 10. Hvorfor det vises ikke trekkleier som hensynssoner? 11. For masseuttak over 10000 m3 skal det foreligge vedtatt reguleringsplan før nyanlegg eller utvidelse kan iverksettes. Har dette tilbakevirkende kraft? Vi ønsker ikke det. 12. feil i bestemmelsen? Fremtidig område er vel RU10 (ikke RU9) 13. IDR (motorcrossbanen) Rundselmoen: bør være kombinert formål med råstoffutvinning. 14. Hvorfor er råstoffutvinningsområdet på Villmoen/ storbakken fjernet? gjerne med utvidelse i tråd med søknad fra Bjerka sandindustri 15. Bjuråmoen (massetak). Vi ønsker at dette området skal ha et kombinert formål med næring 16. Område B6 på Bjerka 17. NÆ på Bjerka: etter vårt syn er ikke dette et viktig friluftsområde.	2. Kommunen er kjent med at bestemmelsen åpner for relativt store enheter, men vurderer at dette likevel er en akseptabel øvre ramme på kommuneplannivå. 3. Kommunen tar merknaden til følge og presiserer bestemmelsene slik at fritidsbebyggelse skal ha dempede/matte farger, også på tak, av hensyn til landskapstilpasning. 4. Kommunen er enig i merknaden. Etablering av teknisk infrastruktur til fritidsbebyggelse bør vurderes i en større sammenheng, særlig av hensyn til landskap, naturverdier, vannmiljø og samlet belastning. Bestemmelsene endres derfor slik at ny eller vesentlig utvidet teknisk infrastruktur skal vurderes helhetlig for et større naturlig avgrenset område. (Se Bestemmelser for Parkering P - 2080) 5. Kommunen er enig i merknaden og vurderer det som hensiktsmessig å differensiere bestemmelsene for parkering. Bestemmelsene endres derfor slik at enkle parkeringsplasser for friluftsliv og utfartsformål kan tillates med en standard tilpasset tiltakets funksjon, lokalisering og stedets karakter. 6. Kommunen er enig i at bestemmelsen om naust bør være mer presis enn kun arealangivelse. Kommunen supplerer bestemmelsen med krav til utforming, høyde, takform og fargebruk. 7. Kommunen merker seg innspillet. Fradeling av tomt gir i seg selv ikke ubetinget rett til utbygging; tiltak må være i samsvar med gjeldende plangrunnlag og øvrige krav i plan- og bygningsloven. Kommunen vurderer derfor at spørsmålet i hovedsak må håndteres gjennom arealformål og planstatus, og ikke gjennom en generell bestemmelse om byggeforbud for fradelte tomter. 8. Kommunen tar merknaden til orientering. Arealformål og tilhørende bestemmelser må leses i sammenheng, og kommunen vil gå gjennom om ordlyden i bestemmelsene til friområder bør presiseres for å unngå uklarhet mot LNFR-formålet. 9. Alle svært viktige friluftslivsområder er lagt inn i henhold til Miljødirektoratets kartlagte friluftslivsområder. 10. Trekkleier for rein er ikke en arealsonekategori og kan følgelig ikke fremstilles som hensynssone i kommuneplanens arealdel. En hensynslinje for reindrift er heller ikke definert som eget kartleggingsnivå i arealdelen etter plan- og bygningsloven. Kommunen har likevel valgt å synliggjøre trekkleiene i temakartet for reindrift. 11. Bestemmelsen er ment å sikre at større masseuttak og større utvidelser av eksisterende uttak blir vurdert gjennom reguleringsplan, slik at konsekvenser for omgivelser, transport, natur, landskap og friluftsliv kan avklares helhetlig.
--	--	---	---

			Kommunen opprettholder derfor bestemmelsen. 12. Tas til orientering. 13. Tas til følge, bestemmelsene og plan kart ble oppdatert. 14. Området er ikke foreslått utvidet i kommuneplanens arealdel. Kommunen viser til at spørsmål om utvidelse er knyttet til en konkret dispensasjonssak for Bjerka Sandindustri. Saken er påklaget av Statsforvalteren og er til behandling hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Kommunen finner det derfor ikke riktig å foregripe utfallet av denne behandlingen gjennom kommuneplanen. 15. Innspillet tas ikke til følge. Kommunen mottok innspill om utvidelse av masseuttaksarealet, og etter gjennomført konsekvensutredning ble det besluttet å utvide dette området. For å kunne etablere næringsareal i et større LNFR-område kreves det utarbeidelse av reguleringsplan. Det er ikke mulig å åpne for næringsaktivitet uten uttalelse fra berørte myndigheter, og det lar seg heller ikke gjøre å konsekvensutrede areal for en udefinert type næring. 16. Ettersom reguleringsplanen for Bjerka sentrum skal oppheves, er det nødvendig å justere arealbruken i kommuneplanens arealdel. 17. Innspillet tas til følge. Etter dialog med fylkeskommunens friluftsråd, samt intern behandling, ble det besluttet å oppdatere avgrensningen av friluftslivsområdet på Bjerkastranda. Hensynssonen for friluftsliv er justert slik at den sikrer allmenhetens tilgang til stranden, samtidig som den ikke er til hinder for næringsutvikling i området.
Fiskeridirektoratet	10-Dec-25	1. Kritiske til at kommunen har brukt arealformålet "Bruk og vern av sjø og vassdrag" som hovedformål for store sjøarealer uten å avklare hvilke underformål som skal gjelde. 2. Vurdere å sette av lokaliteter ved Innerbukta og Svinvika til akvakultur, som eget underformål 3. Gjengitt regelverk fra akvakulturloven gjør dokumentet unødvendig omfattende og kan skape problemer ved fremtidige oppdateringer av regelverket.	1. Tatt til følge. Planbestemmelsene er oppdatert. 2. Tas til følge. Områdene er avsatt til akvakultur. 3. Tatt til følge. Planbestemmelsene er oppdatert.
Kystverket	10-Dec-25	1. I det videre planarbeidet må planforslagets påvirkning på eksisterende og framtidig skipstrafikk gjøres rede for. 2. Farledene anbefales avsatt til formålet «farled» med tilhørende bestemmelse. 3. Det innarbeides egnet	1. Kommunen er enig i merknaden. Planbeskrivelsen suppleres med en redegjørelse for planforslagets påvirkning på eksisterende og framtidig skipstrafikk og hensynet til ferdsel i farledene. 2. Kommunen tar merknaden til følge. Farled er lagt i plankartet, og kommunen vil kontrollere at farledene framgår tydelig og korrekt som juridisk bindende samferdselslinje/arealformål før

		bestemmelse for navigasjonsinnretninger.	sluttbehandling. 3. Kommunen er enig i merknaden. Det tas inn en egen bestemmelse om at vedlikehold, fjerning og nyetablering av sjømerker og navigasjonsinnretninger er tillatt.
Tomas Fiksdal FUELLA AS	10-Dec-25	Vi ønsker at det i KPA'en tas høyde for utfylling eller tiltak utenfor dagens kystlinje i det foreslåtte området i Sundsmarka.	Tatt til orientering. Revidert løsning ble drøftet. Selve utformingen av løsningen ble presentert unntatt offentlighet. I Kommunestyret den 16.04 ble det bestemt at Sundsmarka ikke skal reguleres til næring i ny KPA.
Tor Eirik Sommernes	10-Dec-25	1. Redegjøre for hvordan graden av måloppnåelse presenteres? 2. Skuffende at kommunen aldri ønsker å slippe taket på fabrikkplanene i Sundsmarka.	1. Kommuneplanen revideres hvert fjerde år, og en gjennomgang av måloppnåelse vil naturlig inngå som del av grunnlaget for neste rullering av kommuneplanens arealdel. Dette gir mulighet til å justere planen deretter. 2. Framtidige næringsarealer er avklart gjennom samarbeid med innsigelsesmyndigheter, politikerne og berørte parter.
Pål- Stian Sjøvik	12-Dec-25	1. Innspill til funksjonelle strandsone 66/3 2. Hvordan vil saksbehandlingen og prioriteringen være for en søknad om fradeling av fritidseiendom, dersom det kommer søknader fra den ene grunneieren om f.eks. 2 fradelinger?	1. Tas delvis til følge. Den funksjonelle stransonen ble justert. 2. Kommunen prioriterer ikke søknadene. Hver søknad behandles separat.
Hemnes SV v/ Grete Bang	12-Dec-25	1. B1-B5 boligfelter vurderes med stor aktsomhet, B7 tas ut 2. NÆ1 Sundsmarka tas ut 3. NÆ2 Korgen datasenter tas ut 4. NÆ3 Furulund, ulovlig deponi, uheldig signal! 5. Byggegrense mot sjø: forbudet bør overholdes uten dispensasjoner 6. Dalan, Rønningen, Juvika, Hundneshågen tilbakeføres til LNFR 7. Tuvsetta i Finneidfjord og Aspmoen i Korgen boligfelter tas ut. 8. Hyttefelt rundt Krokvatnet og hyttefelt i Korgfjellet (Fordelsen eiendom) tas ut. 9. KOMAS masseuttak i Elgggravmoen tas ut. 10. Røssåga Siida sitt forslag om anlegg på Stormyra anbefales ikke 11. LSF2, LSF3 og LSF4: feil konklusjon i KU. Ingen plass for hytte i Juvikfjæra	1. For framtidige boligområder er det stilt krav om utarbeidelse av reguleringsplan før utbygging kan starte. I reguleringsplanprosessen vil geotekniske forhold, herunder risiko knyttet til leirgrunn og klimatilpasning, bli grundig utredet. 2. Sundsmarka næringareal (NA1) tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026). 3. Næringsarealet i Vesterlia (NÆ2) er justert slik at myrarealet er tatt ut av planforslaget. Hensynet til jordloven og reindrift er ivarettatt gjennom planbeskrivelsen og bestemmelsene. 4. - NÆ3 er redusert fra 31 dekar til 15 dekar. Formåls grensen er justert slik at kun arealer uten vegetasjonsdekning i faktisk bruk inngår. Øvrige arealer er tilbakeført til LNFR. Det stilles krav om reguleringsplan. 5. Retningslinjene til bestemmelsen understreker at allmennhetens tilgang til strandsonen alltid skal vektlegges, og at nye tiltak ikke kan beslaglegge eller stenge eksisterende passasjer ned til og langs strandlinjen. Dispensasjon kan bare gis etter en konkret vurdering etter pbl. § 19-2. 6 og 7. Se svar for punkt 1. 8. Tas til følge. Hyttefeltet rundt Krokvatnet ble justert til nåværende hytteområde, og det er ikke tillatt med flere fritidsboliger i Krokvatnet- og Korgfjellet-hyttefeltene. 9. RU8 ble justert til nåværende bruk av areal og ble redusert i storgrad (fra 47 dekar til 17.5 dekar). 10. Tas til orientering.

			11. Utbygging av nye fritidsboliger er kun tillatt med krav om reguleringsplan. Sammenlignet med KPA 2006 er mulighetene for utbygging innskrenket i gjeldende planforslag. Dersom det fremmes private planforslag for hyttebygging innenfor områdene LSF2–4, skal miljømessige forhold vurderes særskilt.
Fuella	15-Dec-25	Fuella har trukket grensen for industriområdet 170 meter lenger nordover enn det teknisk krever deres eget anlegg. Hensikten er å reservere areal for andre virksomheter som eventuelt ønsker å etablere seg på området.	Tatt til orientering. Revidert løsning ble drøftet. I kommunestyret den 16.04. ble det likevel besluttet at Sundmarka ikke skal reguleres til næring i ny KPA.
Røssåga/To ven	20-Jan-26	1. kravene til konsekvensutredning er ikke oppfylt. 2. NÆ1 og NÆ2 3. Fritidsbebyggelse i Røssvassbukta. Sundsåsen, Krokvatnet 4. Hensynssone for reindrift må forbedres 5. Snøskuterløyper og dispensasjonspraksis 6. Samiske kulturminner er automatisk fredet, men ikke kartlagt eller synliggjort.	1. Konsekvensene iht. reinbeitearealer er utredet i en NIBIO-rapport (samlet belastning), som analyserer de foreslåtte endringene i arealdelen. 2. Sundmarka næringareal (NA1) tas ut av planforslaget etter politisk vedtak (kommunestyret 16.04.2026). Næringsarealet i Vesterlia (NÆ2) ivaretar hensynet til reindrift gjennom planbeskrivelsen og bestemmelsene. 3. Tas til følge. Hyttefeltene tas ut av planforslaget. 4. Hensynssone for reindrift ble redigert etter de andre konsultasjonsmøtene. 5. Snøskuterløyper reguleres gjennom separat vedtaksprosess i Hemnes kommunes landbruksavdeling. Endringer i løypenettet innarbeides i kommuneplanens arealdel ved neste planrullering. 6. Tas til følge. Alle automatisk fredete kulturminner ble utarbeidet i planforslaget med tilhørende bestemmelser.

3. Innspill etter begrenset høring

Kommunen sendte det reviderte planforslaget på begrenset høring etter å ha behandlet innkomne innspill.

I høringsperioden mottok kommunen 9 uttalelser. Disse er oppsummert i tabellen nedenfor.

Høringspart	Dato	Innspill oppsummert	Merknader Hemnes kommune
Mattilsynet	05.05.2026	Alle endringer som ble foreslått i forbindelse med vår innsigelse er tatt med i planbeskrivelsen og planbestemmelsene. Det var en forutsetning for å trekke vår innsigelse.	Tas til orientering.
Fiskedirektoratet	18.05.2026	Fiskeridirektoratet ser at den korrekte versjonen av planbestemmelsen er rettet etter vårt innspill datert 10.12.25. Vi har ingen flere merknader til planforslaget.	Tas til orientering.
Bane Nor	19.05.2026	Innsigelse til bestemmelse 3.2.3 Baneformål anses imøtekommet, forutsatt at foreslått bestemmelse vedtas. Bane NOR ber om presisering i bestemmelse 4.8 Faresone kvikkleire H390, og	Bestemmelse 4.4 og 4.8 presiseres slik at nødvendig drift og vedlikehold av eksisterende jernbaneanlegg unntas fra

		tilsvarende i 4.4 Faresone H310 ras- og skredfare, slik at krav om geoteknisk/fagkyndig vurdering ikke gjelder nødvendig drift og vedlikehold av jernbanen.	dokumentasjonskravet, forutsatt at tiltaket ikke medfører vesentlige terrenginngrep, økt belastning eller forhold som kan påvirke stabilitet eller sikkerhet.
Statkraft Energi AS	26.05.2026	Viser til tidligere høringsinnspill om at Statkrafts anlegg bør avsettes til annet formål enn LNFR, og opplyser at de trenger mer tid for å utarbeide oversikt over hvilke anlegg som bør avsettes med annet formål. Varsler at innspill kan komme medio juni dersom kommunen ikke hører annet.	Fristen forlenges ikke. Saken sendes til politisk behandling. Innspillet tas ikke til følge nå. Eventuelle behov for endret arealformål for konkrete anlegg kan vurderes gjennom senere planendring.
Sametinget	26.05.2026	Sametinget trekker innsigelsen.	Tas til orientering.
NVE	27.05.2026	Vi er positive til endringene i bestemmelser 4.8 og 2.9. Vi opprettholder våre faglige råd, og har ellers ikke merknader til de foreslåtte endringene.	Tas til orientering.
Statens vegvesen	27.05.2026	Statens vegvesen ber Hemnes kommune justere planbestemmelsene for å følge opp vår merknad som omhandler trafiksikkerheten til barn og unge for boligområde B5 Finneidfjord	Ny bestemmelse: «For B5 stilles det rekkefølgekrav om etablering av gang- og sykkelveg i oppfølgende detaljplan før nye boliger i B5 kan tas i bruk.» - under rekkefølgekrav i 3.1.1
Nordland fylkeskommune	27.05.2026	Fylkeskommunen trekker innsigelsen til kommuneplanens arealdel. Tidligere innsigelser knyttet til akvakultur, byggegrense mot fylkesveg, kulturminner/kulturmiljø, vannmiljø, NÆ1 Sundsmarka og NÆ2 Vesterlia anses løst. Har vesentlige merknader til unntak for kulturmiljømyndighetens arbeid ved Tustervatnet, avklaring av fortøyninger ved Brattfloget, arkiverbart plankart og tydeliggjøring av retningslinjer til hensynssoner.	§ 3.5.7 justeres med unntak for kulturmiljømyndighetens registrering, skjøtsel og undersøkelser. AKV/fortøyninger ved Brattfloget diskuteres med søkeren. Arkiverbart plankart legges ved. Tekst til H550, H570 og H590 settes som retningslinjer/kursiv.
Statsforvalteren i Nordland	27.05.2026	Tidligere innsigelser til NÆ1, LSF7, LSF8 og LNFR-bestemmelsene anses løst. Innsigelse til NÆ2 av hensyn til jordvern er løst, og innsigelse av hensyn til reindrift kan trekkes forutsatt at reguleringsplaner sikrer reindriftas interesser. Statsforvalteren fremmer ny, mindre betinget innsigelse til § 3.5 om bruk og vern av sjø og vassdrag, da foreslått bestemmelse kan åpne for tiltak i sjø uten tilstrekkelig planavklaring og utredning. Har også planfaglig merknad til reguleringsplankrav for råstoffutvinning over 10 000 m ³ .	Innsigelsen imøtekommes ved at foreslåtte bestemmelser om akvakultur, utfylling/deponering, flytebrygger/kaianlegg, sjøledninger og fortøyninger i BSV tas ut av § 3.5. Merknad til råstoffutvinning tas til orientering og vurderes i bestemmelsene.