

NOTAT

OPPDRAAG	DETALJREGULERING DATASENTER KORGEN	DOKUMENTKODE	10229169-PLAN-NOT-003
EMNE	MERKNADSBEHANDLING	TILGJENGELIGHET	ÅPEN
OPPDRAAGSGIVER	NORDKRAFT PROSJEKT AS	OPPDRAAGSLEDER	TRUDE JOHNSEN
KONTAKTPERSON	DAG-ARNE ARNESEN WENSEL	UTARBEIDET AV	TRUDE JOHNSEN
KOPI		ANSVARLIG ENHET	AREALPLAN OG UTREDNING NORD

1 Innledning

Oppstart av planarbeid for detaljregulering datasenter Korgen ble varslet 15.12.21. Samtidig ble planprogram lagt ut til offentlig ettersyn. Ved merknadsfristens utløp 11.02.22 var det kommet inn 10 stk. merknader. Merknad fra Statsforvalteren og Nordland Fylkeskommune ble mottatt etter merknadsfristens utløp. Totalt er det mottatt 12 stk. merknader.

2 Gjennomgang innspill

Innholdet i innspillene beskrives og kommenteres i det følgende.

2.1 Myndigheter

2.1.1 Statskog, brev datert 24.01.22

- «Vi synes det er uklart hva som skiller en «konsekvensutredning», «enkel konsekvensutredning» og «virkninger omtales i planbeskrivelsen» (jf. pkt 8.6). Vår vurdering er at alle temaene under pkt 8.6 er viktig å konsekvensutrede.»
- «Vi savner FNs bærekraftsmål under Statlige rammer og føringer».
- «Når det gjelder landskapsbilde er vi opptatt av hvor vidt byggene/ tiltaket blir synlig fra vår eiendom 1832/109/1 og fra boligfeltet i Vesterli. Synlighet fra friluftsområdet/-ene og turløype bør også synliggjøres. Vi ber om at aktuelle punkter i 3D-visualiseringen blir tatt blant annet fra disse tre områdene. Vi ber også om at grønne tak vurderes, både mtp å redusere synlighet, men også mtp fordrøyning av overflatevann.»
- «Hva med eksisterende bolig, skal denne saneres?»
- «Erstatningsareal for nedbygd jordbruksareal?»
- «Naturmiljø og vannmiljø bør registreres og utredes nærmere. Artsdatabanken kan ofte være mangelfull og/ eller unøyaktig. Vi erfarer også at eksisterende vann/ bekker ikke alltid synes på grunnkartene.»
- «Trafikale forhold; hvem skal eie (fremtidig) og ha ansvar for drift av Vesterliveien? Veien brukes i dag for å nå inn til våre eiendommer.»

00	21.03.22	Til gjennomsyn hos kunde	Trude Johnsen	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Merknadsbehandling

8. «Planprogrammet omtaler at estetikk fanges opp ifm landskapsbildet. Vi anbefaler at det legges inn et eget punkt om estetikk/ arkitektur/ landskapsarkitektur i planprogrammet.»
9. «Hva med utomhusplan? Håndtering av overvann?»
10. «Vi savner temaet energi/ energiløsninger under punktet teknisk infrastruktur. Hva med innovative løsninger som solcelleenergi for å produsere strøm til datasenteret og bruk av spillvann/ kjølevannet til ulike muligheter (ref. datasenter i Ringerike som bruker kjøling fra datasenter til tørking av ved). Kanskje Statskog kan være en aktuell samarbeidspartner?»

Kommentar:

1. Tas til orientering. I en «standard» konsekvensutredning benyttes standard metodikk. For en «enkel konsekvensutredning» skjeles det til metodikk i for eksempel Statens Vegvesens Håndbok V712, men metoden forenkles noe. Iht. forskrift om konsekvensutredning er det kun virkninger av tiltaket som er beslutningsrelevante som skal utredes.
2. FNs bærekraftsmål vil bli omtalt i eget kapittel i planbeskrivelsen.
3. Relevante ståsted i forbindelse med synlighetsvurderinger vurderes i planarbeidet.
4. Eksisterende bolig skal ikke saneres.
5. Ev. konsekvenser for jordbruk og avbøtende tiltak vurderes i forbindelse med planarbeidet.
6. Det er forutsatt i planprogram at naturmiljø konsekvensutredes. Med utgangspunkt i foreliggende informasjon fra databaser og grunneier synes det ikke som nødvendig å konsekvensutrede naturmangfold i ferskvann.
7. Eierform for eksisterende veg avklares i planen.
8. Estetikk vil bli omtalt i planbeskrivelsen.
9. Det vil bli utarbeidet en enkel situasjonsplan i forbindelse med planarbeidet. VAO-planen redegjør for overvann.
10. Følgende står i planprogrammets punkt 7.18: «Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger; fanges opp i forbindelse med vurderinger knyttet til trafikk, kraftforsyning og utslipp.»

2.1.2 Statens Vegvesen, brev datert 19.01.22

1. «Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er å «utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem.

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten , og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige , fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.»

2. «Viktige arealpolitiske føringer for arbeidet er blant annet vegnormalene og statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal og transportplanlegging.»
3. «Det vil bli etablert avkjørsler fra østre og vestre del av planområdet via Vestelivegen som er en kommunal veg som går gjennom planområdet. Vi forutsetter at atkomsten planlegges og dimensjoneres i henhold til vegnormalen N100 Veg- og gateutforming.

Kommentar:

Merknadsbehandling

1. Tas til orientering.
2. Samordna bolig- areal og transportplanlegging er nevnt i planprogrammet. Vegnormalen er viktige føringer på lik linje med Plan- og bygningsloven, teknisk forskrift osv og redegjøres ikke for.
3. Tas til etterretning.

2.1.3 Statsforvalteren i Nordland, brev datert 15.02.22

1. «Multiconsult AS har på oppdrag fra forslagstiller Nordkraft prosjekt AS, varslet om igangsetting av planarbeid for detaljregulering av datasenter på eiendommen Fagereng, gnr. 109 bnr. 3 i Korgen. Det er i tillegg aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet. Eksisterende bolig ved Vesterliveien vil bli regulert til boligformål. Planområdet er på ca. 145 daa. I følge NIBIOs gårdskart er eiendommens samlede areal på 192 dekar, hvorav 13 dekar er fulldyrka jord og 173 dekar produktiv skog.»
2. «Planinitiativet er i strid med overordnede arealavklaringer. Pbl. § 12-3 slår fast at detaljregulering skal brukes for å følge opp kommuneplanens arealdel og eventuelt etter krav fastsatt i en vedtatt områderegulering. Bestemmelsens tredje ledd angir at private planforslag innholdsmessig må følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdereguleringer. Bestemmelsen tar sikte på å styrke den overordnede planleggingen etter loven. Etter 1985-loven skjedde det relativt ofte at den arealbruken som var fastsatt i kommuneplanens arealdel, ble fraveket gjennom behandlingen av private reguleringsplanforslag som ble utarbeidet med sikte på gjennomføring av konkrete enkelttiltak. Over tid kan en slik praksis føre til ganske omfattende endringer av arealbruken, uten at disse endringene er resultat av en overordnet, kommunal planlegging. At forslaget er i strid med overordnede arealplaner, kan være et tungtveiende argument for å nekte det fremmet.»
3. «Hemnes kommune vedtok planprogrammet for revisjon av kommuneplanens arealdel 18.06.2020. Ifølge planprogrammet skulle denne planen foreligge på høring høsten 2021. Ut fra dette, og også fordi det ikke foreligger nærmere konkretiserte planer for hva som skal produseres her (Norkraft Prosjekt AS ønsker primært etablering av haller for datalagring), legger vi til grunn at kommunen vurderer å avvente ev. høring av et forslag til regulering av område til næringsformål her til forslaget til arealdel har vært på høring, ev. til vedtatt revidert arealdel foreligger.»
4. «Planprogrammet skal bl.a. i tilstrekkelig grad redegjøre for alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Et viktig grunnlag for denne vurderingen er hvilke forhold som anses som nødvendige og beslutningsrelevante å belyse i saken, og hva som kan være rimelige alternativer å utrede. Planer eller tiltak som er komplekse og har virkninger for mange tema, bør være grundige på alle de viktige temaene. Vurderinger av alternative løsninger er grunnleggende i en konsekvensutredning som skal tjene sitt formål. Slike alternativvurderinger er et av de viktigste midler til å sikre miljøforsvarlige løsninger.»
5. «Det bør i planprogrammet også vises til Miljødirektoratets veileder M-1941 «Konsekvensutredninger for klima og miljø», som gir anvisning på metode for «ikke prissatte konsekvenser» innenfor disse områdene (denne veiledningen er nevnt under omtalen av konsekvenser for naturmiljø (8.6.1).»
6. *Støy*
«Det fremgår av forslag til planprogram at det skal redegjøres for støymessige konsekvenser som følge av forventet trafikkvekst og driftssituasjonen ved ferdig anlegg. Vi viser i denne forbindelse til Statens vegvesen sin Håndbok V713 Trafikkberegninger for beregninger av turproduksjon.

Merknadsbehandling

Dersom beregningene viser at det er boliger eller annen støyfølsom bebyggelse langs tilførselsveier som ligger eller blir liggende i støysonene og får en økning i støynivå på 3 dB eller mer, bør disse få tilbud om støyskjerming, jf. T-1442/2021 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Det bør i så fall fremkomme av rekkefølgebestemmelsene at berørte boligene får tilbud om støydempende tiltak, og støytiltak skal være etablert før brukstillatelse kan gis.»

7. *Utnyttelse av overskuddsenergi*

«Drift av datasenter er energikrevende og har et betydelig kjølebehov. Planprogrammet bør i denne forbindelse redegjøre for utnyttning av overskuddsvarme fra driften av datasenteret. Konsekvensutredningen bør beskrive mulig utnyttelse av overskuddsenergi som går til luft og eventuelt kjølevann.»

8. *Friluftsliv*

«Som det går fram av forslaget til planprogram berører planområdet et svært viktig friluftslivsområde. I utgangspunktet vil friluftsliv måtte utgjøre et eget utredningstema i planer som er eller kan komme i konflikt med friluftslivsområder verdsatt til «Viktig» og «Svært viktig».»

9. *Landbruk*

«I Hemnes kommune har den lokale landbruksforvaltningen god kunnskap om jordbruket i kommunen. De kan bidra med avklaring av eventuelle landbruksfaglige spørsmål.

Denne saken berører fulldyrka jord. Fra dagens regjering og Stortinget er det en tydelig holdning til at jordvernet skal vektlegges i større grad enn tidligere. I januar 2021 sendte landbruks- og matministeren og kommunal- og moderniseringsministeren et brev til alle landets kommuner og fylkeskommuner om å ivareta jordvern og bærekraftsmålene i kommunenes arealplanlegging.

For Nordland har Statsforvalteren fulgt opp de nasjonale målsettingene og vedtatt en strategisk plan for jordvern i Nordland. Denne planen beskriver hvordan forvaltningen, og særlig kommunene, skal følge opp jordvern hensynet i arealplanleggingen. I vår strategiske plan har vi som mål at det ikke skal omdisponeres mer enn 150 daa dyrka og 150 daa dyrkbar jord i Nordland per år. Helst bør årlig omdisponering være lavere enn dette.

For å sikre en forsvarlig forvaltning av jordbruksarealene, må det framgå av planen hvordan berørte jordbruksarealer skal forvaltes.

Det beste jordvernet er å unngå nedbygging av dyrka jord. Alternativt må avbøtende tiltak for å redusere nedbygging beskrives og tas inn i plandokumentene. Avbøtende tiltak kan dreie seg om restaurering av areal i ettertid, for eksempel etter at en anleggsperiode er avsluttet. Flytting av jord er det siste alternativet. Det må da være en målsetting at jordmassene som må flyttes, skal disponeres slik at de gir grunnlag for en langsiktig og god agronomisk- og miljømessig jordbruksproduksjon med minst mulig utslipp av klimagasser. Forhåndskartlegging av mengde og kvalitet på jorda er avgjørende for god disponering av jordressursene. Det bør gjøres i god tid før anleggsarbeidet starter.

Ved flytting av jord, må man være nøye med sjiktvis uttak, slik at matjordlaget ikke blandes med underliggende sjikt. Jord fra de ulike sjiktene skal legges ut i samme rekkefølge som de opprinnelig lå. Det beste er å unngå mellomlagring av massene, men flytte dem direkte til permanent plassering. Dyrka jord må aldri brukes på deponi for mellomlagring av masser. Mellomlagring av jord skal skje i ranker. Rankene skal ikke pakkes og må derfor ikke kjøres over.

Matjord bør i utgangspunktet ikke brukes til jordforbedring på eksisterende jordbruksareal. Matjord bør helst flyttes til udyrka areal som ikke kan dyrkes opp på annen måte. Hvis dette ikke er mulig, er areal som skal repareres etter skader eller inngrep et alternativ.

Merknadsbehandling

Overflatedyrka areal eller innmarksbeite som kan oppgraderes til fulldyrka jord, kan også være et alternativ.

Signaler fra regjeringen på jordflytting: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/svar-pa-skriftlig-sporsmal-om-omfanget-og-kvaliteten-pa-jordflytting/id2645912/»>

10. Miljø- og naturverdier

«Berggrunnen i området består kalkglimmerskifer og kalksilikatgneis. Ut fra dette vil en kunne forvente rik vegetasjon og kalkkrevende arter, spesielt der jordlaget er tynt. Vi registrerer at planen og tiltakets konsekvenser for naturmangfold skal utredes. Planprogrammet skal konkretisere hvilke metoder som skal benyttes for hver problemstilling som skal utredes. I denne sammenheng må det tas stilling til om eksisterende kunnskapsgrunnlag er tilstrekkelig, eller om det må innhentes ny informasjon der det mangler informasjon om viktige forhold, jf. KU-forskriften § 17. Årstall for siste kartlegging og kilden til registreringene er eksempler på informasjon som kan belyse kvaliteten på et datamateriale. For Hemnes del begynner en del av naturtypekartleggingen å bli gammel (begynnelsen av 2000-tallet), men med enkelte unntak bl.a. i forbindelse med bekkekløftkartleggingen og supplerende naturtypekartlegging i Hemnes kommune (2014). Sistnevnte kartlegging ble ut fra ressurs hensyn imidlertid i praksis begrenset til gruntvannsområder og brakkvannsmiljøer i deler av kommunen, kulturlandskapsmiljøer, store myrlandskap ved Bleikvassli/Kongsdalen og potensielle kalksjøer. Videre inngikk også kvalitetssikring av kjente lokaliteter.

Ut fra det forannevnte kan det stilles spørsmål om eksisterende kunnskap er tilstrekkelig. Dette, sammenholdt med forekomsten av kalkrik berggrunnen, synliggjøre et behov for innhenting av ny kunnskap. I så fall må utredninger og feltundersøkelser følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Fra og med 2021 er Miljødirektoratets instruks anerkjent metode for å kartlegge naturtyper på land. Denne bes benyttet. For rødlistede landformer er ikke NiN-baserte metoder tilgjengelige, og disse må foreløpig kartlegges i henhold til DN-håndbok 13.»

11. Reindrift

«Området ligger i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Utmarksarealene er ifølge reindrifts arealbrukskart en del av distriktets vinterbeiteområder, se nordlandsatlas.no/reindrift.

Reindriftskartet er en illustrasjon på hvordan reindriftnæringen og reinen i hovedsak og normalt bruker sine beiteområder. Kartet viser de mest brukte områdene for ulike årstidsbeiter, flytt- og trekkleier, oppsamlingsområder, barmarkstraséer for motorferdsel og reindriftsanlegg. Bruken av et område kan variere eller endres på grunn av vær- og føreforhold det enkelte år, klimaendringer, inngrepssituasjon, nye drivere i distriktet, mv. Reindriftskartet oppdateres jevnlig av reinbeitedistriktet og kvalitetssikres av Statsforvalteren.

Planarbeidet må avklare om tiltaket vil påvirke reindriften flyttleier og eventuelt beskrive hvordan dette skal utredes videre. Vi viser her til reindriftsloven § 22. Dette spørsmålet må avklares med reinbeitedistriktet. Dersom planen eller tiltaket kan medføre hinder eller stenging av flyttleier, skal det framgå av planprogrammet og deretter vurderes nærmere i konsekvensutredningen.

Vi vil minne om noen nasjonale føringer som gjelder for reindrift og arealplanlegging:

Nasjonale føringer om reindrift og planlegging

- Plan- og bygningslovens § 3-1 slår fast at alle planer etter loven skal sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
- Reindriftslovens formålsparagraf § 1 framhever at loven skal bidra til å sikre reindriftsarealene i det samiske reinbeiteområdet som reindriften viktigste

Merknadsbehandling

- ressursgrunnlag. Ansvaret påhviler både innehavere av reindriftsretten, øvrige rettighetshavere og myndighetene.
- De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging av 2019 (kapittel 2.4) peker på at planleggingens oppgave er å avveie hensynet til reindriften mot andre samfunnsinteresser. Regjeringen trekker fram at kommunen må vurdere summen av eksisterende og planlagte tiltak i området og konsekvensene for reindrifta. Ved endringer i arealbruk skal reindriftras interesser veies opp mot andre samfunnsinteresser. Målet er å komme fram til løsninger som begrenser varig reduksjon av arealer og forstyrrelser for reindrift.
 - Offentlige myndigheter har et ansvar som følger av Grunnlovens § 108 og folkerettens regler om urfolk og minoriteter.
 - FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter (SP) er inkorporert i norsk rett, med forrang framfor vanlig norsk lov. Artikkel 27 omfatter det materielle grunnlaget (ressursgrunnlaget) for samisk kultur, inkludert samisk reindrift. Et inngrep som er så omfattende at reindriftssamer fratas muligheten til kulturutøvelse i betydelig grad, bryter med SP artikkel 27. *Det er de samla virkningene ved alle gjennomførte og vedtatte inngrep som er vurderingstema, og ikke bare det siste inngrepet.*

Landbruks- og matdepartementet har utarbeidet en veileder for Reindrift og plan- og bygningsloven. Den inneholder mye nyttig informasjon.»

12. Medvirkning

«Reindriftsretten er opparbeidet gjennom alders tids bruk, og er en rettighet på linje med grunneierretten. Berørte reinbeitedistrikt har en viktig rolle i plansaker i reinbeiteområdet, både som rettighetshaver og som kunnskapsleverandør for bruken av ulike områder til reindrift. Reindriftsutøvernes tradisjonelle kunnskap er en viktig del av kunnskapsgrunnlaget, men er ikke dokumentert skriftlig. En god dialog med reindrifta er derfor viktig for å sikre et oppdatert kunnskapsgrunnlag og en god planprosess. Det er en viktig kilde til informasjon som grunnlag for konsekvensutredningen om temaet reindrift.»

13. Konsekvensutredning

«Statsforvalteren er enig i at tiltaket må konsekvensutredes fordi planen omfatter næringsbygg med større bruksareal enn 15 000 kvm, jfr. Forskrift om konsekvensutredning § 6, vedlegg I, pkt. 24.

Det er viktig at tiltakshaver sikrer tilstrekkelig reindriftsfaglig kunnskap og kompetanse inn i arbeidet med utredningene. Eventuelt behov for omdisponering av dyrka og dyrkbar jord, må begrunnes.

Reindriftras samlede belastning må belyses i konsekvensutredningen. Det gjelder både i anleggs- og driftsfasen. Det enkelte reinbeitedistrikt trenger tilgang på nødvendige beite- og driftsområder, årstidsbeiter og flyttleier. Den samla belastninga viser hvilke flaskehalser, begrensninger og utfordringer reindrifta har i kommunen. Disse forholdene må vektlegges i planen. Utredning av den samla belastninga skal omfatte eksisterende inngrep, eventuelle andre planer om arealinngrep og de nye tiltakene.»

14. Samfunnssikkerhet og beredskap

«Jf. plan- og bygningsloven § 4-3 skal kommunen påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse, for å sikre at planen fremmer hensynet til samfunnssikkerhet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Området med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6.

Merknadsbehandling

ROS-analyse på dette nivået skal avdekke reell fare, og i dette tilfellet er det spesielt viktig at hensynet til grunnforhold og flom blir ivaretatt. I tillegg er det viktig at brannfaglige vurderinger fra lokalt brannvesen inngår i kommunens vurderinger.

ROS-analysen skal si noe om området er egnet for utbygging eller ikke, og hvilke tiltak som eventuelt må gjøres der det er utfordringer. Det er avgjørende at risikoreducerende tiltak blir tatt med i planbestemmelsene for å sikre at planlagt utbygging vil være tilstrekkelig sikker.

I ROS-analysen skal mulige uønskede hendelser som kan skje i fremtiden identifiseres. Dette gjelder spesielt hendelser knyttet til et endret klima. Risiko og sårbarhet, herunder sannsynlighet, konsekvens og usikkerhet skal vurderes, og det skal identifiseres tiltak for å redusere risiko og sårbarhet for de ulike hendelsene.

I tillegg skal ROS-analysen omfatte forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet, samt at mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder må vurderes.

Statsforvalteren anbefaler at DSB sin veileder Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planlegging brukes til gjennomføring av ROS-analyse.

Kommunen må se til at ROS-analysen ligger ved planen som en del av planforslaget, og at eventuelle risikoer og sårbarheter av betydning for planområdet og utbyggingsformålet er presentert og tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget. Kommunen må vurdere om ROS-analysen tilfredsstiller krav og føringer.

Videre anbefaler DSB at kommunen veileder i planarbeidet og gir råd om hvordan ROS-analysen skal gjennomføres. Dette kan eksempelvis være:

- informasjon om risikofaktorer i kommunen,
- tverrfaglige utfordringer,
- oppfølgingskrav fra kommuneplanens arealdel eller områderegulering,
- relevante veiledere, rapporter, kart og analyser (for eksempel ROS-analyser fra kommuneplanens arealdel, områdereguleringer og naboplanområder)
- klimaprofil for fylket, som finnes her.

Kommunens helhetlige ROS-analyse vil også være et viktig grunnlagsdokument i arbeidet med ROS-analysen.

I tillegg har Statsforvalteren i Nordland utarbeidet temperaturprofiler og nedbørsprofiler for ulike steder i Nordland basert på klimaprofilene, som kan være et nyttig kunnskapsgrunnlag. Disse dataene finner dere her.

Området kan bare bebygges dersom utbygging vil oppnå tilstrekkelig sikkerhet jf. TEK 17 kap. 7, sikkerhet mot naturpåkjenninger, som også må ses i sammenheng med plan- og bygningsloven § 28-1 om sikker byggegrunn.»

15. Digitaliserte plankart

«For å sikre tilfredsstillende medvirkning ved høring av planen, vil vi spesielt oppfordre til at planforslaget oversendes i SOSI-format til plannordland@kartverket.no. På denne måten vil tiltakshaver også få kvalitetssikret digitale kartdata (jf. vår hjemmeside: «Ny kartløsning og bedre kvalitetssikring for bedre arealplaner»).

16. Samordning av statlige innsigelser i Nordland

«Statsforvalteren har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad

Merknadsbehandling

det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Statsforvalteren kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering. Forslagsstiller legger vekt på at kommunen er positiv til oppstart av planarbeidet, ref oppstartsmøtereferat.
3. Tas til orientering. Det ble ikke gitt signaler i oppstartsmøtet om at kommunen ønsker å utsette reguleringssaken til etter at området er avsatt i KPA.
4. Tas til orientering. Avklaring av lokasjoner for denne typen anlegg forutsetter at enkelte forutsetninger er tilstede, bl.a. krafttilgang, som det ikke vurderes som hensiktsmessig å ta stilling til gjennom offentlige planprosesser.
5. Planprogrammet suppleres med henvisning til veileder M-1941.
6. Følges opp i det videre planarbeidet.
7. Følges opp i det videre planarbeidet.
8. Tas til orientering. Det er angitt i planprogrammet at det gjennomføres en enkel konsekvensvurdering for friluftsliv og nærmiljø. Vi oppfatter Statsforvalteren dithen at det er tilstrekkelig siden området ikke er i konflikt med viktige eller svært viktige friluftsområder.
9. Tas til orientering. Eventuelle konsekvenser for landbruk beskrives i planen. Vi oppfatter Statsforvalteren dithen at det er tilstrekkelig med en enkel konsekvensvurdering.
10. Innhenting av ny kunnskap vil blir gjort gjennom feltundersøkelser.
11. Vi oppfatter Statsforvalteren dithen at reindrift bør konsekvensutredes. Tas til etterretning, og planprogrammet justeres.
12. Det opprettes dialog med reinbeitedistriktet i forbindelse med konsekvensutredning.
13. Følges opp i det videre planarbeidet.
14. Følges opp i det videre planarbeidet.
15. Tas til orientering.
16. Tas til orientering.

2.1.4 Nordland Fylkeskommune, brev datert 10.03.22

1. «Forholdet til regionale interesser.

Gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Hovedmålet jf. avsnitt 8.1 sier at arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

Nordland fylkeskommune forutsetter at planarbeidet vurderes inn mot den pågående planprosessen i forbindelse med kommuneplanens arealdel, og innarbeides i denne dersom kommunen finner at dette varslede planarbeidet skal føre fram.

Nordland fylkeskommune viser til arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanen, og ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet. Det vises spesielt til nedenstående retningslinjer:

Fra kapittel 8.3 om Naturressurser, kulturminner og landskap

- a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.

Merknadsbehandling

- b) Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.
- c) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets og opplevelsesarena.
- i) Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord eller reinbeiteområder foreslås omdisponert til andre formål. Avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord eller reinbeiteområder omdisponeres.
- l) Forvaltning med tanke på å sikre god vannkvalitet i sjøer, elver, grunnvann og kystvann, skal ivaretas gjennom ei helhetlig arealplanlegging, hvor kommunene bør utarbeide helhetlige vannmiljøplaner.

Fra kapittel 8.4 om Næringsutvikling:

- d) Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget for fiskeri, akvakultur, bergverk/mineraler, jordbruk, skogbruk, reindrift og andre utmarksnæringer. Kommunal arealplanlegging må synliggjøre og sikre reindriftas særverdiområder.

Fra kapittel 8.6 om Klima og klimatilpasning:

- c) Kommunene skal i nødvendig grad kartlegge og innarbeide potensielle faresoner (flo, flom og skred), som følge av klimaendringer i planleggingen. Det er viktig at det angis bestemmelser som tilpasser arealbruken til konsekvensene av et endret klima.
- e) Energibruk og tilrettelegging for nye miljøvennlige energiløsninger, skal være et gjennomgående perspektiv i kommuneplaner og planer som legger til rette for utbygging.
- g) Kommunene bør vurdere hvordan blå-grønnstruktur kan bidra til å forebygge flomødeleggelser og overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.»

2. «Landskap»

Nordland fylkeskommune er fornøyd med at landskap er tema i konsekvensutredningen, og gjør oppmerksom på at prosjektet Landskapskartlegging av Nordland er gjennomført. Det foreligger nedlastbare rapporter fra dette prosjektet og mer informasjon om landskap på fylkeskommunens nettsider (<https://www.nfk.no/tjenester/klima-miljo-og-natur/landskap/>). Det bes om at dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for konsekvensutredningen av landskap. Temaet er tilgjengelig som kartlag i Nordlandsatlas.»

3. «Friluftsliv»

Det er positivt at temaet skal utredes gjennom planarbeidet, da det er kartlagt et særlig viktig friluftsområde innenfor planområdet. Det er relevant å vurdere eventuelle avbøtende tiltak som kan bidra til å ivareta friluftinteressene ved utforming av plan og bestemmelser.»

4. «Kulturminner og kulturmiljø»

Nordland fylkeskommune har sjekket nevnte planer mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Vi har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger. Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.»

5. «Reindrift»

Nordland fylkeskommune er tilfreds med at temaet skal vurderes i konsekvensutredningen. Det vises til tidligere nevnte relevante arealpolitiske retningslinjer i fylkesplanen, nr. 8.4 d) og i).»

Merknadsbehandling

6. «Vannforvaltning

Vannmiljø er nevnt som et tema som skal vurderes i planbeskrivelsen. Nordland fylkeskommune er tilfreds med at det er oppmerksomhet rundt temaet, og minner om at vannforskriften § 12 kan komme i bruk når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst, herunder grunnvann. I reguleringsplansaker er det kommunen som sektormyndighet ifølge plan- og bygningsloven, som er ansvarlig for en slik vurdering. Veiledning til helhetlig vannforvaltning finnes i tilknytning til vannregion Nordland og Jan Mayen, på Vannportalens regionale side (<https://www.vannportal.no/vannregioner/nordland/>).»

7. «Klimahensyn og klimaendringer

Med forventede klimaendringer er forventet blant annet økt flomfare. Det bør derfor tas hensyn til klimaendringer i plan, for å bygge et mer motstandsdyktig samfunn.

For mer informasjon om klimapåvirkninger vises til Norsk klimaservicesenters Klimaprofil for Nordland (<https://klimaservicesenter.no/kss/klimaprofiler/nordland>). Denne gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer. Klimaprofilen er et supplement til Klimahjelperen (<https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/veiledere/klimahjelperen.pdf>).

Det vises også til Miljødirektoratets veileder om Klimatilpasning

(<https://www.miljodirektoratet.no/klimatilpasning/>), og NVE atlas (atlas.nve.no).

Samt Kunnskapsbanken (<https://kunnskapsbanken.dsb.no/>), en database fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap som setter søkelys på samfunnets sårbarhet og risiko basert på naturhendelser.»

8. «Medvirkning

Planarbeidet var varslet både på plankonsulentens og kommunens hjemmeside, hvilket er bra for å sikre mulighet for medvirkning. Det savnes imidlertid referat fra oppstartsmøtet vedlagt og på kommunens hjemmeside. Referatet er viktig for å forstå kommunens vurdering av planinitiativet og begrunnelse for planarbeidet, særlig når planforslaget ikke er i tråd med overordnet plan i henhold til plan- og bygningsloven § 12-3. om detaljregulering. Fylkeskommunen ber om at dette gjøres i senere saker, fordi det gir partene et bedre grunnlag for å vurdere planene. Referatet bør legges ved eller tilgjengeliggjøres digitalt når denne saken legges ut til offentlig ettersyn.»

9. «Digital plandialog

Nordland fylkeskommune registrerer at planomrisset ikke er publisert i GIS-innsynsverktøyet Nordlandsatlas, eller i kommunens kartløsning. Vi minner om at fylkeskommunen i samarbeid med Kartverket og Statsforvalteren i Nordland tilbyr kvalitetssikring av planer gjennom blant annet publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring/offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Det bidrar til bedre plandialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Planleggere og kommuner oppfordres derfor om å benytte seg av tjenesten. Det gjøres ved å sende planfila i sosi-format til plannordland@kartverket.no.»

10. Om planveiledning

«Fylkeskommunen vil fremover flytte veiledning over til andre arenaer. Det vises derfor til informasjon om planlegging, veiledere m.m., som finnes på www.planlegging.no, samt på fylkeskommunens nettsider www.nfk.no.

Ved behov for veiledning i planspørsmål er dere ellers velkomne til å ta kontakt med oss på telefon og/eller e-post.»

Kommentarer

1. Tas til orientering. Forslagsstiller legger vekt på at kommunen er positiv til oppstart av planarbeidet, ref oppstartsmøtetreferat.

Merknadsbehandling

2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til orientering.
5. Tas til orientering.
6. Tas til orientering.
7. Tas til orientering.
8. Tas til orientering. Det bemerkes dog at referatet var tilgjengelig ved varsling på konsulentens hjemmeside.
9. Tas til orientering.
10. Tas til orientering.

2.1.5 Sametinget, brev datert 12.01.22

1. «Sametinget er kjent med flere samiske kulturminner i nærheten av det aktuelle planområdet. Vi ser det også for sannsynlig at det innenfor planområdet kan finnes automatisk fredete samiske kulturminner. Dette må undersøkes i felt før vi kan gi endelig uttalelse.

Vi har ikke fått oversendt detaljerte planer for adkomstveger, konkrete utbyggingsareal etc. Det er dermed vanskelig å sette opp et konkret budsjett for befarung.

Basert på planskissen antar vi at det vil være nødvendig med omtrent 20 timer i felt. Vi ber om dere formidler dette til tiltakshaver "Nordkraft Prosjekt AS", og at vi får tilsendt mer detaljerte planer. Vi vil da lage et budsjett som tiltakshaver må godkjenne før vi kan gjennomføre befarung. Befarung krever at området er snø- og frost-fritt.»

2. «Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.»

Kommentar:

1. Konseptmateriale oversendes så snart det foreligger. Foreløpig budsjett er videreformidlet til tiltakshaver.
2. Tas til orientering.

2.1.6 Direktoratet for mineralforvaltning, brev datert 10.02.21

1. «Opparbeidelse av næringsareal fører ofte med seg terrengplanering og uttak av større mengder masser som kan være nødvendig for å tilrettelegge for planlagte tiltak innenfor arealformålet. I utgangspunktet bør det derfor vurderes å utarbeide en massehåndteringsplan i forbindelse med opparbeidelsen av arealene. Dersom det skal tas ut masser ut over hva som er nødvendig for opparbeidelsen av arealene og tilpassing til planlagte tiltak, kan mineralloven være gjeldende for uttaket. Vurderingen av mineralloven sin anvendelse for tiltak som innebærer uttak av mineralske forekomster følger av § 3 annet ledd, som lyder: «Loven gjelder ethvert uttak av mineralske forekomster. Loven gjelder likevel ikke uttak som hovedsakelig er en del av annen utnyttelse av grunnen.» Dersom opparbeidelsen av næringsarealet vil innebære uttak av masser ber vi om at det i det videre planarbeidet gjøres rede for:

- hvor det eventuelt skal foregå uttak
- uttaksvolum
- hvordan massene skal håndteres og disponeres

Merknadsbehandling

- om det skal tas ut masser for videre salg»
- 2. «Dersom uttaket vurderes å være omfattet av mineralloven, gjelder følgende: For samlet uttak over 500 m³ gjelder meldeplikt til DMF, jf. mineralloven § 42. Melding skal sendes inn minst 30 dager før oppstart av drift, og DMF kan kreve at det skal utarbeides driftsplan for slike uttak. Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. Søknad skal sendes til DMF. Berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.

2.2 Andre

2.2.1 Steinar Storvik, brev datert 21.01.22

Merknader som er relevant for planarbeidet oppsummeres i det følgende. Øvrige merknader gjengis ikke. Det er ikke angitt hvilken eiendom det henvises til, men det antas at det er eiendom gnr./bnr. 109/4.

1. «Hva ligger til grunn for at ikke konsekvensutredning er utstedt og utferdiget i startfasen ?»
2. «Hvorfor er ikke berørte naboer og lokalkjente kontaktet og innkalt til opstartsmøte ? Eller nabovarsel gitt ?»
3. «Jeg har mitt drikkevannsanlegg i Stordalsbekken og dette er noe av det første som vil bli berørt om prosjektet tenkes realisert. Rent drikkevann er en folkerett. Hva er tenkt gjort her ?»
4. «Forurensning fra overflateavrenning, humus og slam fra boring og sprenging (sprengstoff), graving, lekkasjer fra drivstoff og oljer. Luftforurensning fra nevnte aktiviteter og byggetillatelser. Administrasjon og operasjonssentral med avløp av vaskemidler, kjemikalier, kloakk, olje og sanitærvann. Hvilke planer er lagt for dette ?»
5. «Topografien gjør at avrenning fra Fagereng-området vil skje over min eiendom. Med 6 bekkefar, der to av disse er betydelige med tilnærmet lik avrenning.»
6. «Prosjektet vil påvirke livskvaliteten, trivsel og forringe videre utvikling og driftsgrunnlag for min eiendom.»
7. «Drikkevann for beitedyr og ville oppvekstdyr vil bli sterkt forurenset og skadelig med sykdomsfare for dyrene.»
8. «Naturvernforbundet må gi en helhetlig utredet uttalelse om botaniske vekster, vegetasjon. Ornitologisk forening må gi uttalelse om arter av hekkende fugler, beiteområder for disse; lyng, gressarter, insekter, mark, snegler og løsvirvelindvid, nyskudd på trær og annet matforråd.»
9. «Grunneiers utsagn om at EN bekk fører fra Fagereng-området medfører ikke riktighet. Her er avgrensningen fra to betydelige bekker og noen bekkesig.»
10. «To tilnærmet like bekker fra Fagereng. Stordalsbekken og Fagerbakkbekken, videre kalt forAVINGDALSBekken».

Storvik nevner en rekke plante- og dyrearter som finnes i området, samt nevner «aalmansveien» som det er spor etter i østre del av Fagereng. Opplysningene tas til orientering.

Kommentar:

1. Konsekvensutredning gjennomføres først etter at planprogram er vedtatt, og som en del av planforslaget.
2. Oppstartsmøte er et møte mellom tiltakshaver og kommune, og naboer og berørte parter innkalles ikke til møtet. Varsel om oppstart regulering ble sendt ut 15.12.21.
3. Tas til orientering. Konsekvenser og ev. tiltak ift eksisterende drikkevannsforsyning vurderes i forbindelse med planarbeidet.
4. Vurderes i det videre planarbeidet. Tiltakshaver må forholde seg til Forurensningsforskriften.
5. Tas til orientering. Overvann vurderes i forbindelse med planarbeidet.
6. Tas til orientering.
7. Tas til orientering. Se pkt. 4.
8. Naturmiljø vil bli kartlagt i forbindelse med planarbeidet.
9. Tas til orientering.
10. Tas til orientering.

2.2.2 Vesterfjellet beitelag, brev datert 10.02.21

1. «Vesterfjellet Beitelag er en organisasjon for samtlige beitebrukere i Vesterfjellet i Hemnes. Årlig slippes det ca 3200 sau og lam, samt ca 200 storfe på utmarksbeite. Beiteområdet strekker seg fra Hattfjelldal grense i sør til Elsfjorden i nord, og også inn i Vefsn Kommune. Sau og lam slippes til fjells i månedsskiftet mai-juni, og sankes hjem fra månedsskifte august-september til et stykke ut i oktober. I de fleste tilfellene trekker sauene til fjells selv fra egen gård, og mye sau kommer hjem uten å bli sanket. Sanking er ofte felles i et område, og det samles store flokker som sorteres og fraktes til hver enkelts gård. Området som er tenkt benyttet til datasenter er ikke i vårt primære beiteområde, som er vest for Anleggsveien. Likevel vil det være sau der sporadisk, og spesielt vår og høst. En av våre medlemmer driver med sau i umiddelbar nærhet til området.»

2. «Aktuelle problemstillinger:

Adkomst for slipp av sau til utmark/fjellbeite og sanking

- Kryssing av trafikkert vei av sau med små lam på våren. Sau og lam fra nærmeste gårdsbruk er avhengig av å krysse veien for å komme til fjells. Trafikk som splitter sau og lam vil være svært uheldig.
- Sauen kommer hjem selv, må også krysse trafikkert vei.
- Sanking på høsten, kryssing av trafikkert vei.
- Fellessanking av flere besetninger. Oppsamlingssted for flere besetninger under sanking foregår i dag i området.

Gjerde rundt tiltaksområdet

- Sau trekker til anleggsområder.
- Sau trekker til områder med ferskt gress.
- Unngå å lage tiltak som blir feller og utgjør fare for beitedyr.
- Tiltaksområdet må være inngjerdet med småfesikkert gjerde.

Merknadsbehandling

Trafikk

Eiendommen som er tenkt til datasenter ligger ved kommunal vei. Bygging og drifting av datasenter vil medføre betydelig økning i trafikken, spesielt i anleggstida vil det være mye tungtrafikk. Dette kan medføre problemer for sau og lam som skal til eller fra fjellbeite. Utfordringen vil være at mye trafikk kan medføre splitting av flokker, skille mor og barn, og det er også en fare for påkjørsler.

Dette må det tas hensyn til i forhold til trafikken, og en forlengelse av 30-sone som går forbi boligfeltet i Vesterli kan være et aktuelt tiltak å foreslå.»

3. «Alle som har erfaring med sau vet at sau og lam ofte trekker til områder med anleggsaktivitet. Hva som er årsaken er usikkert, det er bare en kjensgjerning. Derfor er det viktig at området blir gjerdet inne, både i anleggstiden og etterpå slik at sauene holdes borte. Gjerdet må være sånn utformet at sau og lam ikke kan gå seg fast, og at de kan komme seg ut igjen om de kommer innenfor.
Å ha gjerde rundt området vil kunne bidra til fredelig sameksistens mellom industri og beitedyr.»
4. Dette er de utfordringer vi ser med et datasenter med tilhørende anleggsaktivitet i området. Utfordringer det er fullt ut mulig å løse til det beste for alle parter.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Bestemmelse vedrørende gjerde følges opp i planarbeidet.
Trafikkmessige tiltak vurderes i det videre planarbeidet.
3. Relevante planbestemmelser vurderes i det videre planarbeidet.
4. Tas til orientering.

2.2.3 Krister Andre Bjørsvik og Amalie Adolfsen Saghei, brev datert 11.02.22.

1. «Vi driver gårdsbruk med sau og gris bare noen 100 meter fra planområdet, vi er positive til all næringsutvikling og de positive ringvirkninger dette måtte ha for lokalsamfunnet og kommunen.

Men vi er også litt skeptiske med tanke på at vi beiter i Vesterfjellet og har dermed trekkvei for sauene våre som har blitt brukt i mange år fra gården og opp på fjellet, dermed ser vi med litt bekymring på den økende trafikken i en eventuelt anleggsperiode. I den forbindelse ønsker vi å komme med noen krav/ønsker for å gjøre vår hverdag litt lettere med tanke på gårdsdriften.»
2. «Ønske om forlengelse av 30 sonen som er ved boligfeltet i vesterli, denne ønskes forlenget helt til man er inne i det aktuelle planområdet. Eventuelt kan 30 sonen gjelde fra innkjøringen til Statkraft, og til man er ved veien som går inn i fjellet mellom oss og Fagereng.
Tidsperioden det er ønsket med nedsatt hastighet er mellom 10 juni og 1 oktober hvert år, så lenge det pågår anleggsarbeid. «
3. «Ønsker også at det gjerdes inn i grensen på hele planområdet, slik at vi slipper å må hente dyr som eventuelt kommer inn på anleggsområdet og lager krøll for arbeiderne, et gjerde tror jeg vil lette hele prosessen for både oss og arbeiderne.»
4. «Et tredje alternativ er å grave ned en kulvert under den kommunale veien, slik at sauene kan gå gjennom denne både når de skal på fjellet, men også om høsten når de begynner å trekke hjemover, en slik kulvert krever jo da et ledegjerde på hver sin side på x antall meter, slik at dyrene ledes inn i kulverten og ikke opp på veien.»
5. «Hvis ingen av punktene over skulle være gjennomførbare, så ønsker vi å diskutere en eventuell økonomisk kompensasjon, slik at vi kunne ha kjøpt en henger til bil eller traktor, som kan brukes til å transportere dyr til og fra fjellet mens anleggsarbeidet pågår.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Etablering/endring av 30-sone kan ikke vedtas i planbestemmelsene. Hastighet vedtas av Statens vegvesen etter høring hos kommunen. Dette er dermed et forhold som løses utenom reguleringsplanen. Det kan ev foreslås som et relevant avbøtende tiltak ift landbruk.
3. Vurderes i det videre planarbeidet.
4. Vurderes i det videre planarbeidet.
5. Dette er ev. privatsrettslige forhold som ikke løses gjennom reguleringsplanen. Forslagsstiller er gjort kjent med innspillet og følger ev. i separateprosesser.

2.2.4 Hemnes bondelag, udatert brev

1. «Hemnes Bondelag er gjort kjent med at dere etterspør innspill i forbindelse med evt. etablering av datasenter i Korgen.

Etter vårt syn, synes det noe unødvendig å bygge ned dyrka og dyrkbar jord. Skulle det være behov for areal utenom det som ikke er dyrkbart på eiendommen, vil vi peke på at det finnes mer udyrkbart areal som grenser til, i både vest og nord, samt steindeponi i umiddelbar nærhet.

Ellers, støtter vi innspillet fra Vesterfjellet Beitelag.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.

2.2.5 Hallvar Stien, brev datert 30.01.22

1. «Brevet viser en grov oversikt over plan for å bruke naboeiendommen Fagereng til industriområde. Fagereng grenser mot vår eiendom Villmorabben (Køtarabben fra gammelt). Slik eiendommene er plassert er vi blant de nærmeste som blir berørt. Siden område fra kommunen er en del av LNFR område og ligger midt i skog og landbruksområdet, virker det for meg merkelig at dette dukket opp som et attraktivt industriområde. Det finnes områder som egner seg bedre og som ikke berører dyrkbar jord og drivbare skogsarealer. Også i nær tilknytning kraftstasjonen, hvis det skulle ha betydning.

Skogen som eventuelt blir fjernet ligger i vandringsveien for elg som vandrer att og frem fra sør i Vesterfjellet og nordover. Blir skogen borte og området utbygd vil denne vandringsleden være borte for fremtiden og elgen blir nødt å passere åpne områder og passere nært bebyggelse. At denne vandringsruten er mye brukt er lett å se gjennom vinteren med sporsnø.

I tillegg må jeg nevne aktuelle skogsområdet som en del av det vi betrakter som «villmark» i nærområdet. Stille og fredelig der vi treffer på både rådyr og storfuggel.

Slik eiendommene ligger i forhold til hverandre kommer all avrenning fra det aktuelle området over vår eller naboeiendommen Kjønmoen/ Asplund (Steinar Storvik). De bekkene som renner via våre eiendommer har i generasjoner vært brukt som vannforsyning både til folk og fe på beite og i fjøs. Selv har vi kommunalt vann til boligformål, men vil være meget påpasselig på at overflatevann som kommer fra eventuelt utbygging og drift av det aktuelle området ikke forurensrer bekkene og de mange små vannsik som kommer derfra.

Merknadsbehandling

Da planskissen jeg foreløpig har fått tilsendt ikke inneholder annet enn en grov plan over området, kan jeg selvfølgelig ikke ha noen formening om bygninger på området. Dette gjelder for eksempel størrelse og annet som har betydning for meg som nabo.

En ting som opptar meg sterkt er eventuelt støy/bråk fra området. Når vi etablerte oss på småbruket/eiendommen vi i dag bor på var en av grunnene stillheten og nærheten til naturen som omgir oss. Støy fra fremtidig industri kommer vi selvfølgelig ikke til å akseptere da forutsetningen for å bo her da blir radikalt forandret.»

2. «Som nærmeste nabo forventer jeg å bli orientert og få komme med innspill når videre planarbeidet eventuelt kommer i gang.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Planen legges ut til offentlig ettersyn med muligheter for å komme med innspill. Informasjonsmøter med berørte parter vurderes underveis.

2.2.6 O-gruppa Korgen IL v/Jan Gaute Buvik, e-poster datert 29.12.21 og 03.01.22

1. «På vegne av Orienteringsgruppa i Korgen IL vil jeg med dette gjøre oppmerksom på at dette er for oss et viktig område da det ligger i ganske kort avstand fra lagets klubbhus i Vesterli, der det fleire ganger pr sesong holdes samlinger og løp, spesielt for rekrutter.»
2. «Det hører med til historia at Statkraft nylig har omarbeidet nabodeler av terrenget slik at dette egner seg dårlig til vårt formål, og skulle det nå bli nok et beslag/omarbeidelse slik det framgår av oversiktskart i Avisa Hemnes, vil det bety ytterligere forringelse i området for oss i O-gruppa.»
3. «O-gruppa ber om at dere tar dette i betraktning hvis/når det eventuelt blir planlagt/iverksatt tiltak i området. Gruppa vil sjølsagt informere kommunen i en ev planprosess.»
4. «Det ville være greit med en snarlig tilbakemelding fra dere.»
5. «Imidlertid er ikke O-gruppa imot etableringer i området.»
6. «Enkelt sagt bruker vi hele området i Vesterli, fra Korgfjellvegen i nord til langt sør mot Stormyrbassenget mange ganger i året. Akkurat det angjeldende område er planlagt for div sprint i 2022. Seinere vil det sikkert komme på terminlista, hvis det ikke blir båndlagt på noe vis.»

Kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. E-post ble besvart av Nordkraft 03.01.22.
5. Tas til orientering.
6. Tas til orientering.

3 Justering av planprogram

Iht. oven nevnte justeres planprogrammet på følgende punkter:

Merknadsbehandling

Utredningstemaer

Det presiseres i kap. 8.6 Utredningstemaer at det er Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø» som benyttes:

«Ved vurdering av hvilke temaer som er aktuelle i forbindelse med planarbeidet, er følgende dokumenter benyttet:

- *Forskrift om konsekvensutredninger*
- *Veileder om konsekvensutredninger, M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø.*
- *Statens vegvesens håndbok V712 om konsekvensanalyser»*

Konsekvensutredning

Tabell i kap. 8 6 endres som følger:

Konsekvensutredning	Enkel konsekvensvurdering	Virkninger omtales i planbeskrivelsen	Eget fagnotat
Naturmiljø	Landskapsbilde	Kulturminner og kulturmiljø	ROS-analyse
Reindrift		Samisk natur- og kulturgrunnlag	Områdestabilitet
Nærmiljø og friluftsliv	Landbruk	Trafikale forhold	VAO-rammeplan
		Forurensning	Støy
		Vannmiljø	
		Teknisk infrastruktur	